

فصل



ارزش‌گذاری برند

مقدمه

از اواخر دهه ۱۹۸۰ و با مطرح شدن فلسفه مدیریت ارزش محور، ارزش ویژه برند به یکی از مفاهیم پایه‌ای بازاریابی هم در گستره نظریه‌های مدیریتی و هم در گستره وظایف مدیریتی تبدیل شده است (سرینیواسان و همکاران^۱، ۲۰۰۵). ارزش ویژه برند به عنوان یکی از پیامدهای برند و ایجاد برند مطرح می‌شود.

لذا با توجه به اهمیت یافتن موضوع برند در سال‌های اخیر الگوهایی برای سنجش برند شرکت‌ها ارائه شده است. هر یک از این الگوها از مجموعه شاخص‌های کلان و تفصیلی خاصی استفاده می‌کنند. البته برخی شاخص‌ها در اکثر الگوها مشاهده می‌شود. نکته مهم در کاربرد این الگوها آن است که هر شرکتی می‌تواند به اقتضای محیط درونی و بیرونی خود تمام یا بخشی از یک الگوی خاص را اقیاس کرده و بر اساس انجام تحقیقات مناسب شاخص‌هایی را حذف و اضافه کند.

با این حال ارزیابی ارزش برند^۲ از دغدغه‌ها و موضوعات اولویت‌دار در تحقیقات بازاریابی محسوب می‌شود. گاهی اوقات ارزش برند را تحت عنوان توان برند^۳ نیز معرفی

می‌کنند. هدف از این مبحث شناسایی میزان توان برند و یا ارزش آن است. در این فصل الگوهای مطرح در ارزیابی ارزش ویژه برند آورده شده است.

اهمیت ارزیابی برند

فهمیدن محتوا و ساختار دانش برند از آن جهت حائز اهمیت است که بر طرز فکر مصرف‌کننده درباره برند از قبیل چگونگی واکنش به فعالیت‌های بازاریابی تأثیر می‌گذارد. علاوه بر این امروزه بحث خرید و ادغام شرکت‌ها بسیار رایج است و در این ادغام‌ها نه تنها دارایی‌های فیزیکی بلکه ابعاد برند نیز باید مدنظر قرار گیرد. دلایل اهمیت ارزیابی برند را می‌توان از «و منظر درونی و بیرونی بررسی کرد. به طور کلی اهمیت ارزیابی برند تأثیر آن در تقویت روند رشد شرکت است»(برمن و همکاران، ۲۰۰۸).

سنجه‌های مؤثر در ارزیابی برند

برای ارزیابی برند یک شرکت لازم است تا آن را به ابعاد جزئی تری تقسیم بندی و بر اساس آن مؤلفه‌ها اقدام به ارزیابی برند کرد. برخی شرایط و ویژگی‌های این مؤلفه‌ها در زیر ارائه شده است (آکر، ۱۹۹۶).

- **منعکس‌کننده ساختار ارزش ویژه برند:** سنجه‌ها و معیارها باید ساختار ارزش ویژه برند را منعکس کنند. مفهوم و ساختار ارزش ویژه برند باید موجب توسعه مجموعه معیارها شود. هدف این است که از محدوده کامل ارزش ویژه برند بهره‌برداری شود که شامل آگاهی^۱، کیفیت درکشده^۲، وفاداری^۳ و پیوند^۴ است.

- **تقلید ناپذیری:** معیارهایی که ارزش دارایی برند را منعکس نموده بر مزایایی تمرکز می‌کنند که توسط رقبا به راحتی قابل دستیابی نیستند، باید مدنظر قرار گیرند. این معیارها شامل شاخص‌های تاکتیکی مانند آمیزه‌های بازاریابی و یا سطح هزینه‌های تبلیغات نمی‌شود زیرا این تاکتیک‌ها به راحتی قابل تقلید هستند و بیان کننده ارزش نیستند.

- **منعکس‌کننده ساختارهای هادی بازار:** معیارها باید ساختارهایی را منعکس کنند که هدایت‌کننده بازار باشد زیرا آنها با فروش و سود آینده مرتبط‌اند. مدیران ارزش ویژه برند باید متقاعد شوند که تغییر و جایه‌جایی در یک معیار بر تغییر سطح قیمت‌های فروش و سود مؤثر خواهد بود.

* **حساسیت:** معیار مورد نظر باید حساس باشد و هنگامی که برند ویژه تغییر کرده، این تغییر را منعکس کند. به عنوان مثال هنگامی که در اثر خطای تاکتیکی و یا عملکرد رقیبا، برند ویژه افت کرد باید معیار مربوطه به این تغییر پاسخگو باشد. اگر بخشی از برند ویژه ثابت است، این معیار باید منعکس‌کننده ثبات باشد و ارزش واقعی برند پشت اختلالات و تغییرات قرار نگیرد.

* **عمومیت کاربرد:** معیارهای مورد نظر باید در میان برندها، انواع محصولات و بازارها قابل استفاده باشد، این معیارهای برند ویژه عام است و شامل موارد مدیریت برند فردی و یا موارد خاص نمی‌شود. هرچند که می‌توان مجموعه‌ای از معیارهای اثبات شده و آزمون شده را برای یک برند خاص به کار برد. در حقیقت معیارهایی که برای حیطه‌های بین محصول/ بازار انتخاب می‌شوند باید کاندیداً هایی برای ردگیری برندهای فردی و خاص باشند (لیندمان، ۲۰۰۴).

تعريف ارزش ویژه برند

از زمانی که «ارزش ویژه برند» مطرح شد، توجه روز افزونی در میان پژوهشگران و فعالان بازاریابی نسبت به آن شکل گرفته است (کوب - والگرن و همکاران، ۱۹۹۵)، همین مسئله باعث پیدایش تعاریف زیادی نسبت به آن شده است. با این حال از آنجاکه اصطلاح ارزش ویژه برند معانی متفاوتی برای شرکت‌های مختلف دارد، تا کنون تعریف جامع و پذیرفته شده‌ای برای آن ارائه نشده است. سیاری از تعاریف ابتدا بر پاسخ‌های مصرف‌کننده متمرکز می‌شوند اما می‌توان از نسبت دادن این تعاریف به عملکرد مالی بهره‌برد و از این منظر نهایت هدف برندگذاری را نشان داد، یعنی هدایت کسب و کار سودآور و ایجاد ارزش برای ذینفعان. با وجود این، ویژگی‌های مشترک متعددی در تعاریف رایج ارزش ویژه برند می‌توان مشاهده کرد.

مؤسسه علم بازاریابی^۵ ارزش ویژه برند را چنین تعریف می‌کند: مجموعه‌ای از تداعی‌ها و رفتارها در بخش مشتریان برند، اعضای کانال و شرکت مادر که به برند امکان می‌دهد درآمد بالاتری داشته باشد یا حاشیه سود بیشتری نسبت به زمانی که بدون برند است کسب کنند و این موضوع به برند پنگاه مزیت قدرتمند، پایا و متمایزی در مقابل رقبا می‌دهد (لیندمان، ۲۰۰۴).

ارزش ویژه برند، منفعت و ارزش افزوده شده به یک محصول، توسط نام آن برند است

(فارکوار، هان و لجیری^۱، ۱۹۹۱). ارزش ویژه برنده را می‌توان ارزش افزوده توسط نام برنده (کوب والگرن و همکاران، ۱۹۹۵)، منفعت فزاینده (کاماکورا و راسل^۲، ۱۹۹۳)، تفاوت بین ترجیح کلی برنده مشخص و ترجیح چند ویژگی مبتنی بر سطوح ویژگی اندازه‌گیری شده هدف‌دار (پارک و سرینیواسان^۳، ۱۹۹۴) و کیفیت کلی و تمایل انتخاب (آگروال^۴، ۲۰۰۴) در نظر گرفت.

از دیدگاه مشتری، کلر (۱۹۹۳) ارزش ویژه برنده را به عنوان تأثیرات متمایزی که داشت برنده بر پاسخ مشتری به بازاریابی برنده دارد (ارزش ویژه برنده مشتری محور) تعریف می‌کند.

براساس میزان ارزش ویژه برنده، آکر (۱۹۹۱)، آن را به عنوان مجموعه‌ای از دارایی‌ها و تعهدات مرتبط با یک برنده سمبولی مفهوم‌سازی می‌کند که به ارزشی که توسط محصول یا خدمت برای شرکت یا مشتریان شرکت فراهم شده است، اضافه و یا از آن کاسته می‌شود.

از دیدگاه اقتصادی، اردمن و همکاران^۵ (۲۰۰۶)، ارزش ویژه برنده مشتری را ارزشی از نام تجاری به عنوان یک نشان قابل قبول از موقعیت محصول می‌دانند.

به طور کلی تر، ارزش ویژه برنده به عنوان ارزش افزوده به یک شرکت، کسب و کار یا مشتری بیان می‌شود که با برنده به محصول اعطا می‌شود (فارکوار، ۱۹۸۹).

مک‌کوئین^۶ (۱۹۹۱)، ارزش ویژه برنده را به عنوان تفاوت بین ارزش محصول دارای برنده برای مشتری و ارزش آن بدون برنده خاص تعریف می‌کند.

با توجه به دیدگاه رفتاری مشتری محور، یو و دانتهو^۷ (۲۰۰۱) ارزش ویژه برنده را به عنوان پاسخ‌های مختلف مصرف‌کنندگان بین یک برنده اصلی^۸ و یک محصول فاقد برنده زمانی که هر دو، سطح مشابهی از مشوق‌های بازاریابی و ویژگی‌های محصول دارند، تعریف می‌کنند.

ونهایتاً این‌که، ارزش ویژه برنده، ارزش افزوده‌ای است که به محصولات یا خدمات اعطا می‌شود و ممکن است در شیوه تفکر، احساس و عمل مشتریان در قبال برنده نمایان شود هم‌چنان که نقش برنده در قیمت‌ها، سهم بازار و سودآوری شرکت (کاتلر و کلر^۹، ۲۰۰۷) در ادامه تعاریف ارزش ویژه برنده از دیدگاه برخی از محققان به طور خلاصه آورده شده است:

1. Farquhar, Han, and Ljiri

4. Aggarwal

7. Yoo and Donthu

2. Kamakura and Russell

5. Erdem et al.

8. Focal

3. Park and Srinivasan

6. McQueen

9. Kotler and Keller

جدول ۱۳: تعاریف ارزش ویژه برنده از دیدگاه صاحب‌نظران مختلف

تعریف ارزش ویژه برنده	محقق
مجموعه‌ای از دارایی‌های برنده و تعهدات مربوط آن که به ارزش فراهم شده برای محصول یا خدمت برای شرکت و یا مشتریان آن شرکت اضافه می‌شود و یا از آن کاسته می‌شود.	آکر
ویژگی متمایزی که ذیل برنده قرار دارد و ارزش افزایش یافته‌ای به ترازنامه شرکت می‌دهد.	دی چرناتونی و مک‌دونالد
ارزش افزوده‌ای که برنده مفروض به یک محصول اعطا می‌کند.	فارکوار
تأثیر متمایز داشت برنده بر پاسخ مصرف‌کننده به فعالیت بازاریابی	کلر
ترجیح اعطای شده توسط برنده به محصول، زمانی که توسط یک مشتری فردی درک شده است.	پارک و سرینیواسان
جریان‌های نقدی که به دلیل سرمایه‌گذاری بر روی برنده روی می‌دهد.	سایمون و سالیوان
جزئی از ترجیح کلی که توسط ویژگی‌هایی که به طور عینی اندازه‌گیری شده، بیان نمی‌شود.	سرینیواسان
معادل سازی مالی استفاده کلی مصرف‌کننده‌ای که یک برنده را می‌گیرد.	سوایت و همکاران
ارزشی که برای شرکت به دلیل ارتباط محکم بین برنده شرکت و برنده‌های مشتریان ایجاد می‌شود.	دیویس و متزر

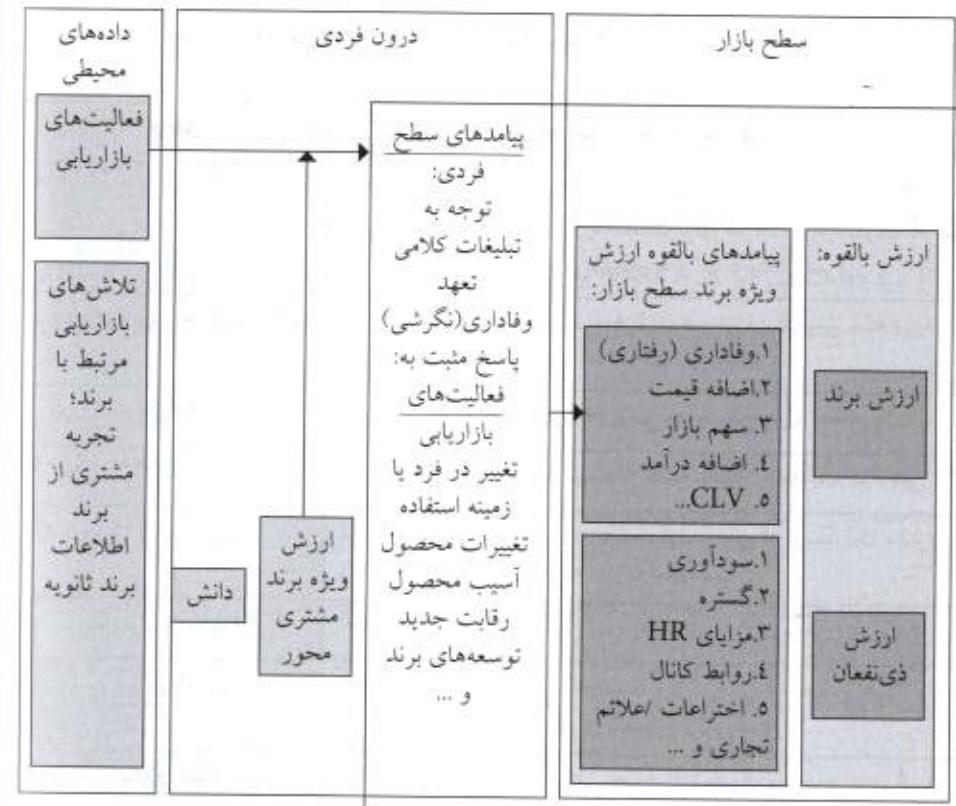
ارزش برنده^۱ / ارزش ویژه برنده

راجیو و لونو^۲ (۲۰۰۷)، مدل مفهومی جدیدی (نمودار ۳۹) پیشنهاد کردند که ارزش برنده را به عنوان دو مفهوم جداگانه اما مرتبط به هم معرفی می‌کنند. در این مدل ارزش ویژه برنده به عنوان مفهوم درون فردی در نظر گرفته می‌شود که تأثیر فعالیت‌های بازاریابی و ارزش برنده را (که برابر با فروش یا ارزش جایگزینی برنده است) تعدیل می‌کند. چنین دیدگاهی به مدیران کمک خواهد کرد تا با درکی بهتر از جایگاه ارزش ویژه برنده در رابطه با ارزش برنده بتوانند به بهترین شکل ممکن ارزش ویژه و ارزش برنده خود را افزایش دهند. به نظر آنها نهیک نظری این دو مفهوم گام نخست در توسعه ابزارهای بهتر برای سنجش ارزش برنده و ارزش ویژه برنده به شمار می‌روند.

کردند که عبارتند از: مدل ایتربرند^۱، مدل ایکوئی ترند^۲، مدل وای و آر^۳، مدل کلر (CBBE)^۴ و مدل آکر. در جدول ۱۴ عوامل این ۵ مدل مقایسه شده است:

جدول ۱۴: متداول‌ترین مدل‌های اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده از دیدگاه رینولدز و فیلیپس

	ابتربرند	ایکوئی ترند	آر و آر	کلر	آکر	عوامل
		x	x			تداعی‌ها
			x	x		آگاهی
	x			x		تمایز
				x		پوشش توزیعی
	x					احترام
x						بین‌الملل
	x					دانش
xx				x		رهبری
x						حمایت قانونی
			x			سهم بازار
x						روند بازار
x						حمایت بازار
xx	x	x	x	x		کیفیت درک شده
			x	x		ارزش درک شده
x			x	x		شخصیت
			xx	-		قیمت اضافه
x						ارتباط
x						برجستگی
xx	x	x	x	x		رحمایتمندی/وفاداری/صرف‌کننده
x						پایداری



نمودار ۳۹: چارچوب مفهومی ارزش ویژه برنده راجیو و لنونو

اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده

از نظر سینها و همکاران^۱ (۲۰۰۸)، ارزش ویژه برنده عاملی کلیدی است که با استفاده از آن می‌توان دریافت که برنده از نظر سلامت در چه وضعیتی قرار دارد. دلایل متعددی برای افزایش علاقه‌مندی به اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده وجود دارد (برای مطالعه بیشتر ر.ک. آکر، ۱۹۹۱ و آکر، ۱۹۹۶). سطح بالای ادعام‌ها و اكتساب‌ها در دنیای کسب و کار امروز به عنوان یکی از مهم‌ترین دلایل علاقه‌مندی برآورد ارزش برنده و به ویژه اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده در نظر گرفته می‌شود (سریواستاوا و شوکر، ۱۹۹۱). بهبود در بهره‌وری فعالیت‌های بازاریابی به عنوان دلیل دیگر مطالعه ارزش ویژه برنده بیان می‌شود (سینها و همکاران، ۲۰۰۸). رینولدز و فیلیپس^۲ (۲۰۰۵)، ۵ مدل مشهور برای اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده معرفی

هویت برنده اهمیت برابری با نتایج هویت‌های برنده دارد. این موضوع به طور اجتناب‌ناپذیری به مباحثی در مورد سایر فعالیت‌های درونی در رابطه با برنده‌سازی به منظور بهینه‌سازی در اجماع تعهدات برنده منجر می‌شود.

رول (۲۰۰۶) پیشنهاد می‌کند زمانی که شرکت‌ها هویت برنده خود را توسعه می‌دهند باید عامل مهم زیر را در نظر بگیرند:

۱. **چشم‌انداز برنده**: سند داخلی که به طور شفافی مسیر و رشد آینده برنده را ثبت می‌کند و توسط مدیریت شرکت برای آینده سازمان طرح شده است. این سند جهت‌گیری آینده برنده، نقش مورد انتظار و منزلي را که سازمان امیدوار است در زمان برآورده شده به آن نائل شود، تصریح می‌کند.

۲. **گستره برنده**: گستره برنده فرصت‌های رشد برنده را با توجه به مسیر تعیین شده در چشم‌انداز به صورت تفصیلی تشریح می‌کند. در میان سایر اطلاعات، گستره برنده بخش‌های بازار و گروه‌های محصول را مشخص می‌کند که برنده می‌تواند وارد آن شود.

۳. **جایگاه‌سازی برنده**: جایگاهی است که هر برنده تلاش می‌کند آن را در ذهن مشتریان کسب کند. جایگاه‌سازی اساساً در مورد درک از برنده است. در این خصوص شرکت‌ها باید برآسمان بخش‌بندی بازار، پویایی‌های مشتریان و جایگاه رقبا اقدام نمایند. همه برندها تلاش می‌کنند تا این طریق جایگاه منحصر به فردی در ذهن مشتریان اشغال کنند. جایگاه‌سازی برنده مشتریان را به برآورد راحت‌تر خواسته‌ها و نیازها قادر می‌سازد و به آنها کمک می‌کند که برنده را انتخاب می‌کنند، مخاطرات پیرامونی را به حداقل برسانند.

۴. **شخصیت برنده**: مجموعه‌ای از خصوصیات مرتبط با برنده است (آکر، ۲۰۰۲). از طریق خصوصیات، ویژگی‌ها، ارتباطات بازاریابی، تداعی‌های ذهنی، الگوهای مصرفی و شرکا، برنده می‌تواند شخصیت مشخصی به خود گیرد. این موضوع به مشتری کمک می‌کند که احساس خود را به برنده ارتباط دهد. همچنین، شخصیت قوی برنده به مشتریان در اظهار عقاید و نگرش‌هایشان کمک می‌کند تا خودشان را با برنده خاصی مرتبط کنند.

۵. **جوهره برنده**: قلب و روح برنده - معمولاً در دو یا سه کلمه مانند موارد زیر بیان می‌شود: برنده کلاً چیست، چه دلیل وجودی دارد و چه چیزی آن را منحصر به فرد می‌سازد. جوهره برنده ابزاری داخلی محسوب می‌شود و هرگز به عنوان بخشی از تلاش برای ساختن برنده خارجی بیان نمی‌شود. جوهره برنده، با فراهم کردن تکیه‌گاهی برای سازمان، شاکله برنده و معنی آن را نشان می‌دهد.

مطابق جدول بیشترین همکوانی با توجه به سنجه‌های پیشنهاد شده برای هر مدل در «کیفیت درک شده برنده» و «ارضایمندی / وفاداری برنده» وجود دارد. آکر، کلر و ایکوی ترند این سنجه‌ها را به عنوان مقیاس‌های بنیادی معرفی می‌کنند، با وجود این تنها ایکوی ترند آنها را در زمرة مهم‌ترین سنجه‌ها قرار می‌دهد در حالی که آکر تمایز در قیمت اضافه و کلر تداعی‌های برنده را در نظر می‌گیرد (رینولدز و فیلیپس، ۲۰۰۵).

در میان ۵ مدل بیان شده، فقط مدل آکر «سهم بازار» را به عنوان سنجه ارزش ویژه برنده توصیه می‌کند (رینولدز و فیلیپس، ۲۰۰۵).

رویکردهای سنجش ارزش ویژه برنده

با مروری بر مطالعات قبلی در سنجش ارزش ویژه برنده می‌توان مشاهده کرد که بیشتر این مطالعات بر بعد خریدار متتمرکز هستند. برای محققانی که از رویکرد بیرون به درون استفاده می‌کنند، ارزش ویژه برنده از دانش برنده خریداران نشأت می‌گیرد (کلر، ۲۰۰۳). مطالعات اندکی نیز رویکرد درون به بیرون را مطرح می‌کنند. این محققان معتقدند که کارکنان و به طور کلی داشته‌های شرکت باعث به وجود آمدن ارزش ویژه برنده برای آن شرکت می‌شوند و بر هویت یا عناصر سازنده درونی برنده متتمرکز می‌شوند. این مورد نه تنها کارکنان را به عنوان گروه ذی نفع مهم بیان می‌دارد (جونز، ۲۰۰۵)، بلکه نشان می‌دهد که کارکنان منبع اصلی ایجاد ارزش ویژه برنده برای شرکت به شمار می‌روند. رویکرد دیگری نیز این دو رویکرد را در هم‌دیگر ادغام کرده و موجب رویکرد یکپارچه‌ای مبتنی بر هویت برنده شده است. در ادامه انواع رویکردهای یاد شده معرفی شده است.

رویکرد درون به بیرون*

هویت برنده بخش استراتژیکی است که شرکت و مشتریان را هدایت می‌کند. هویت برنده دو هدف اصلی را برآورده می‌سازد. از لحاظ درونی، هویت به تمام تصمیمات استراتژیک برنده از قبیل: ارتباطات، توسعه برنده/خط، معماری برنده و تداعی و تصمیمات مربوط به شرکت‌های راهبردی جهت می‌دهد. از نظر بیرونی، هویت برنده برای مشتریان مفهوم (حس) شفافی از دلیل وجودی برنده، ماهیت، تعهدات و شخصیت برنده فراهم می‌کند (رول، ۲۰۰۶). با توجه به اهمیت بسیار زیاد هویت برنده، مدیریت شرکت باید زمان و تلاش قابل ملاحظه‌ای به منظور توسعه هویت‌های برنده مرتبط و پایدار صرف کنند. با وجود این که عامل‌های بسیار زیادی وجود دارند که در ایجاد هویت برنده دخیل هستند، فرایندهای داخلی ایجاد

با استفاده از ۵ عامل بالا، مدیریت شرکت می‌تواند هویتی برای برنده بازآمد که برداشت‌های منحصر به فرد در ذهن مشتریان و ایجاد مزیت رقابتی را هدایت کند. در این رابطه به مطالعات دیگری به شرح زیر نیز می‌توان اشاره کرد.

دی چرناتونی و مک دونالد^۱ (۲۰۰۳)، گذر از مدیریت برنده به مدیریت هویت را با تأکید بر جنبه درونی برنده‌سازی پیشنهاد می‌کنند. به نظر آنان هویت «درباره شخصیت‌ها، اهداف و ارزش‌هایی است که با ارائه جوهره وجودی مستقل، برنده را تمایز می‌کند». آنان هویت برنده را براساس چشم‌انداز، فرهنگ، آنچه از جایگاه‌سازی به دست می‌آید، شخصیت و هر نوع ارتباطات دیگر مفهوم سازی می‌کنند. در این معنی، کارکنان و اعضای شرکت، چشم‌انداز و فرایند برنده‌سازی را تحت تأثیر قرار می‌دهند. به همین دلیل باید توجه بیشتری بر جنبه‌های درونی برنده‌سازی، از قبیل نقشی که کارکنان در شکل‌دهی ارزش‌های برنده ایفا می‌کنند، صورت پذیرد.

گوس^۲ (۲۰۰۹)، مدلی را به منظور سنجش آگاهی، فهم و تعهد کارکنان با دید برنده خدمت‌گرا بررسی می‌کند. به نظر وی سازندگان برنده موفق، به طور تهاجمی تعاملاتی را شناسایی کرده و به آن می‌پرداختند که بیش ترین تأثیر را بر رشد درآمد و سوددهی داشت. برمان و زیلین^۳ (۲۰۰۵)، مدل کل نگرانه‌ای برای مدیریت داخلی برنده مبتنی بر رویکرده مدیریت برنده هویت محور ارائه کرده‌اند که طبق آن برنده (همانند شخص) نیاز دارد هویت پایدار و مستمری داشته باشد تا مورد اطمینان قرار گیرد. این محققان بیان می‌دارند که با تمرکز بر نقش کارمندان در اطمینان پایداری دادن در مورد هویت برنده، دو مفهوم جدید رفتاری توسعه می‌یابند. مفهوم نخست، یعنی «رفتار شهر وندی برنده» عنوان می‌کند که «ازندگی برنده» برای کارکنان چه معنایی دارد. مفهوم دوم، «تعهد برنده»، فرایند‌های روانی را بیان می‌کند که باعث می‌شود کارکنان رفتار شهر وندی برنده را به نمایش بگذارند. به این منظور سه اهرم کلیدی برای ایجاد تعهد برنده (مدیریت منابع انسانی با مرکزیت برنده، ارتباطات برنده و رهبری برنده) و ۴ عامل زمینه‌ای (تناسب فرهنگی، تناسب ساختار، دانستن چگونگی کارکنان و منابع زاید)^۴ پیشنهاد کرده‌اند.

رویکرد بیرون به درون

این رویکرد را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: دسته اول، رویکرد مشتری محور است که در برخی از تحقیقات با عنوان‌ین رویکرد مدیریتی، ادراکی و رفتاری نیز بیان می‌شود. والسر^۵ (۲۰۰۴)،

ارزش ویژه برنده بیرونی را با توجه به مطالعات پیشین به ۳ دسته تقسیم می‌کند. دسته اول محققانی هستند که بر دانش برنده متعمد می‌شوند. دسته دوم مناقع برنده را در نظر می‌گیرند و بالاخره دسته سوم ترجیحات بلندمدت برنده را مورد مطالعه قرار می‌دهند. این ۳ دسته در صفحات بعدی تشریح خواهد شد.

دسته دوم رویکرد مالی محور است که در برخی از تحقیقات با عنوان رویکرد شرکتی بیرون به آن اشاره شده است. با این حال سنجه‌ای قدرتمند به منظور ارزیابی ارزش ویژه برنده از بعد مالی در این رویکرد وجود ندارد چرا که سنجه‌های ارزش ویژه برنده مالی محور جنبه کوتاه‌مدت دارند در حالی که ارزش ویژه برنده اساساً ماهیتی بلندمدت دارد و از این‌رو، نسبت به رویکرد سنجش ارزش ویژه برنده مشتری محور کمتر مورد کاوش قرار گرفته است. در ادامه این دو رویکرد تشریح می‌شوند.

ارزش ویژه برنده مشتری محور^۶

ارزش ویژه برنده بسته به اهداف خاص، به روش‌های گوناگونی تعریف شده است. مزیت مفهومی ساختن ارزش ویژه برنده از این منظر آن است که مدیران را قادر می‌سازد دریابند که تا چه حد برنامه‌های بازاریابی آنها ارزش برنده‌شان را بهبود بخشیده است. اگرچه هدف اهابی هر برنامه بازاریابی افزایش فروش است اما ابتدا لازم است ساختارهای دانش برنده به گونه‌ای پایه‌گذاری شوند که مصرف‌کنندگان به طرز مطلوبی به فعالیت بازاریابی آن برنده پاسخ دهند. چارچوب دانش برنده ابزاری است برای درک چگونگی تأثیر دانش برنده بر پاسخ مصرف‌کننده نسبت به بازاریابی. به همین دلیل ابتدا ارزش ویژه برنده مشتری محور را تعریف می‌کیم و سپس چگونگی ساخت، اندازه‌گیری و مدیریت آن بیان می‌شود.

با توجه به مفهوم ارزش ویژه برنده ذی‌نفعان متعددی از قبیل شرکت، مشتری، کانال‌های اوزیعی، رسانه بازارهای مالی و تحلیل گران، بسته به نوع مالکیت شرکت وجود داشته و باید لحث نظر قرار گیرند. اما، در هر صورت مشتری است که انتخاب او موقفيت یا شکست شرکت را تعیین می‌کند چرا که دانش مشتری درباره برنده، تفاوت‌های ادراک شده توسط وی و تاثیرات آن بر رفتار مشتری، در بطن ارزش ویژه برنده قرار می‌گیرند (رول، ۲۰۰۶).

معنای ارزش ویژه برنده مشتری محور

عبارت است از تأثیر متمایز دانش برنده بر واکنش مصرف‌کننده به فعالیت‌های بازاریابی آن برنده. تعریف ارائه شده حاوی سه مفهوم با اهمیت است: «تأثیر متمایز»، «دانش برنده» و

در روش‌های گوناگون، ارزش ویژه برنده مشتری محور توسط ایجاد واکنش مطلوب به قیمت‌گذاری، گسترش و تبلیغ برنده بهبود می‌یابد. علاوه بر آن یک برنده آشنا با تصویر برنده مثبت موجب واگذاری فرصت (استفاده از نام برنده توسط شرکتی دیگر بر روی یکی از محصولات) و حمایت از توسعه برنده (استفاده شرکت از نام برنده خود برای معرفی محصولات یا خدمات جدید) می‌شود که دو استراتژی مهم رشد شرکت‌ها در سال‌های اخیر

ساخت ارزش ویژه یوند مشتری محور

ساخت ارزش ویژه برنده مشتری محور نیازمند خلق برنده آشناست که دارای پیوند های برنده طلوب، قوی و بگانه باشد. برای رسیدن به این هدف باید ابتدا به انتخاب اولیه نشانه های برنده از قبیل نام، آرم یا نماد و سپس بسط آنها به برنامه های بازاریابی پرداخت. انتخاب هویت های برنده برای این که بیشتر چگونه انتخاب اولیه هویت برنده بر ارزش ویژه برنده تأثیر می گذارد، اولین مسئله انتخاب نام برنده است (آکر ۱۹۹۱؛ کاتلر ۱۹۹۱؛ رابرتسون ۱۹۹۱)، که بر اساس این که آیا این نام ها به بالا بردن آگاهی برنده یا ارتباط داشتن با پیوند های برنده کمک می کند دسته بندی می شوند.

الیا و هاچینسون^۱ (۱۹۸۷) بحث‌های گسترده‌ای پیرامون اصول روان‌شناسی ارائه کردند. آنکه بیانگر چگونگی تأثیر انتخاب نام برند بر روند یادآوری و شناخت برند است. نام برند باید ساده، آشنا و متمایز باشد. برای افرایش موقعیت در روند ورود اطلاعات به حافظه (رمزی کردن)، نام برند باید به سادگی قابل درک، تلفظ و نوشتن باشد. در اصطلاح بازاریابی، برند باید دارای درخشش و تلالو باشد به نحوی که در یک لحظه شناخته شود. به منظور بهبود یادگیری برند توسط مصرف‌کننده اغلب فاکتورهایی یادافزا و لغاتی صریح در نام‌گذاری استفاده می‌شوند که تصور تجربی و سنجیده‌تری از آن به دست دهند (مایرز - لوی^۲، ۱۹۸۹). انتخاب نام آشنا نیز از آن جهت مفید است که آگاهی‌های بیشتری در حافظه با نام برند مرتبط می‌شود. نهایتاً یک لغت شاخص، سبب توجه بیشتر و سردرگمی کم‌تر میان برندهای رفاقت‌کننده می‌شود.

باید توجه داشت فاکتورهای مؤثر در سهولت فهم نام برند با فاکتورهای مؤثر در سهولت یادآوری نام آن برند متفاوتند. به عنوان مثال تحقیقات گذشته نشان می‌دهد لغات پر تکرار و ابعج به هنگام فهم ساده‌تر از لغات مهجور و کم تکرارند اما به خاطر سیرین و یادآوری لغات

«واکنش مصرف‌کننده» به بازاریابی، تأثیر متمایز را به کمک مقایسه واکنش مصرف‌کننده به خرید و فروش برنده با واکنش او نسبت به خرید و فروش نسخه‌ای بدلت از همان محصول یا خدمت که با نام دیگر یا همان نام عرضه شده می‌توان بررسی کرد. داشتن برنده براساس آگاهی برنده و تصویر برنده تعریف می‌گردد و مفهوم آن بر اساس خصوصیات و روابط پیوندی‌های برنده مشخص می‌شود، واکنش مصرف‌کننده به بازاریابی براساس استنباط‌ها، سلایق و رفتارهای برخاسته از مجموعه فعالیت‌های بازاریابی (از جمله انتخاب برنده، درک نکات یک آگهی، واکنش به آگهی تخفیف یک برنده، و یا ارزیابی و بررسی توسعه برنده) است.

با این تعاریف برنده، دارای ارزش ویژه برنده معتبر محور مثبت (یا منفی) خواهد بود. اگر مصرف کنندگان واکنشی مطلوب (یا نامطلوب) به محصول، قیمت، تبلیغ و توسعه آن نسبت به محصولات یا خدمات بدیلی که با همان نام یا نام دیگر عرضه شده‌اند داشته باشند، واکنش مطلوب مصرف کننده و ارزش ویژه برنده معتبر محور مثبت به طور منظم سبب افزایش درآمد، کاهش هزینه‌ها و سود بیشتری خواهد شد. به طور خاص مطلوبیت، قدرت و یگانه‌بودن پیوندهای برنده نقشی اساسی در تعیین واکنش‌های متمایز بازی می‌کند. اگر برنده با یک گروه محصول یا خدمت نمونه مشابه داشته باشد و واکنش مصرف کنندگان با واکنش نسبت به محصول یا خدمت فرضی باید یکسان باشد اما اگر برنده دارای برخی پیوندهای بارز و یگانه باشد این واکنش‌ها باید متفاوت باشند. بنابراین خلق آگاهی برنده و نوعی «تصویر برنده مثبت» (یعنی مطلوبیت، قدرت و یگانه بودن) در حافظه مصرف کننده بسته به این که کدام آمیخته بازاریابی مورد نظر باشد اثواب انتها از ارزش ویژه برنده معتبر محور ایجاد می‌کند.

از این حیث سطح بالای آگاهی برنده و تصویر مثبت برنده نقش خاصی در قیمت‌گذاری و گسترش فعالیت‌های تبلیغاتی برنده دارد به طوری که اولاً، تصویر مثبت، برنده را قادر می‌سازد از سود ناویزه بیشتری برخوردار شود و انعطاف‌ناپذیری و مقاومت در برابر افزایش قیمت‌ها را بیشتر نماید. مهم‌ترین جنبه تصویر برنده که واکنش مصرف‌کننده تسبیت به قیمت‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد احتمالاً نگرش کلی برنده است. مصرف‌کنندگانی که نگرشی مطلوب و قوی از برنده دارند به پرداخت بهای بیشتر برای برنده راغب‌تر هستند. همچنین یک تصویر مثبت موجب افزایش کاوش مصرف‌کننده و رغبت به جست‌وجوی مسیرهای گسترش محصول یا خدمت خواهد شد. تمامی جنبه‌های تصویر برنده در تعیین واکنش مصرف‌کننده به تبلیغات برنده نقش دارند. بسیاری از نویسندهای معتقدند مصرف‌کنندگانی که قاطعانه به یک برنده تهمایل هستند به تبلیغات کمتری برای تبادل نظر نیازمندند.

فروشنده‌گان مجبور به انتقال ویژگی‌ها و مزایای برنده به مصرف‌کنندگان از طریق تبلیغات یا ایجاد اشکال مبالغه اطلاعات شده‌اند. مبالغات بازاریابی همچنین در ایجاد ویژگی‌های تصور استفاده و استفاده‌کننده مفید هستند. قدرت پیوندهای برنده در اثر مبالغات، بستگی به آن دارد که چگونه هویت‌های برنده در برنامه‌های حامی بازاریابی بیان شده باشد.

کاربرد پیوندهای ثانویه^۱. پیش از این در تعریف ارزش ویژه برنده مشتری محور به تمايز و دسته‌بندی منابع باورهای برنده پرداخته نشد؛ که آیا باورهای شکل گرفته درباره برنده توسط فروشنده‌گان ایجاد شده یا از دیگر منابع از قبیل تبلیغات تأثیر پذیرفته است. بنابراین درک چگونگی شکل‌گیری باورهای مصرف‌کننده درباره ویژگی‌ها و منافع برنده بسیار ارزشمند است.

یک راه ایجاد باورها، تجربه مستقیم محصول یا خدمت است. راه دوم از طریق اطلاعاتی است که از محصول یا خدمت توسط شرکت یا دیگر منابع تجاری مبالغه شده‌اند. از میان او روش فوق، تجربه مستقیم ممکن است پیوندهای قوی‌تری در حافظه ایجاد کند (هرتل، ۱۹۸۹). راه سوم شکل‌گیری باورها بر مبنای استنباط‌های حاصل از برخی پیوندهای موجود برند است. در حقیقت مصرف‌کننده با مشاهده برخی پیوندها احساس می‌کند که پیوندهای دیگری نیز باید وجود داشته باشد (فورد و اسمیت^۲، ۱۹۸۷؛ هیوبر و مک‌کان^۳، ۱۹۸۲). به عنوان مثال برخی مصرف‌کنندگان گروه‌های خاص محصول یا خدمت ممکن است از قیمت بالا سطح بالای کیفیت محصول یا خدمت و یا پرستیز و موقعیت بالای اجتماعی را برداشت نمایند. چاده‌هوری و هولبروک^۴ (۲۰۰۱) از این نوع برداشت‌ها به عنوان «تناسب احتمالی»^۵ یاد می‌کنند. این ۳ محقق بیان می‌کنند که «تناسب مقایسه‌ای»^۶ زمانی که مصرف‌کنندگان مطلوبیت ویژگی یا بهره برنده را براساس نگرش کلی آنها از برنده یا ارزیابی شان از برخی دیگر ویژگی‌ها با منافع دیده شده استنباط نمایند، رخ دهد.

نوع دیگری از پیوند استنباطی زمانی اتفاق می‌افتد که پیوند برنده به اطلاعات دیگری در حافظه که مستقیماً با محصول یا خدمت مرتبط نیستند ارتباط یابد. به دلیل آن که برنده به وسیله اطلاعاتی دیگر شناسایی می‌شود مصرف‌کنندگان ممکن است تصور کنند برنده دارای پیوندهایی مشترک با آن اطلاعات است، بنابراین ارتباط‌های «ثانویه»^۷ یا غیرمستقیم برای برنده ایجاد می‌شود.

پیوندهای ثانویه ممکن است از پیوندهای ویژگی اولیه مرتبط با شرکت سازنده، محل

غیر رایج ساده‌تر است (گریگ، ۱۹۷۶؛ لینچ و دی چرناتونی، ۲۰۰۴). این یافته تسانده‌نده آن است که انتخاب یک لغت آشنا موجب شناخت بهتر و فهم بیشتر برنده می‌شود اما در عوض انتخاب یک لغت غیرمعمولی و شاخص سبب یادآوری و مقبولیت بیشتر خواهد شد. تصمیم‌گیری در مورد این که به‌هنگام انتخاب نام تأکید بیشتر بر روی «فهم» باشد یا «یادآوری» بستگی به اولویت‌های مدیر، ماهیت محیط رقابت و غیره دارد.

انتخاب نام برنده ممکن است بر مطلوبیت، قدرت و یگانگی پیوندهای برنده نیز اثرگذار باشد. نام برنده انتخاب می‌شود تا از نظر معنایی بیانگر: (۱) گروه محصول یا خدمت و (۲) ویژگی‌ها و یا منافع مهم آن گروه باشد. اولی موجب بالا بردن آگاهی نام برنده و شناخت ماهیت گروه محصول شود. دومی موجب دو مزیت اساسی خواهد شد: اول آن که حتی در غیاب فعالیت‌های بازاریابی، وسوسه‌انگیزبودن نام برنده مصرف‌کنندگان را به استنباط ویژگی‌ها و منافع خاص قادر می‌سازد. به عنوان مثال مصرف‌کنندگان تنها بر مبنای نام برنده، خمیردنان دارای نام «الماس» را سفیدکننده و درخشان‌کننده خوبی برای دندان‌ها فرض می‌کنند. دوم آن که یک نام پیشنهادی، فعالیت‌های بازاریابی طراحی شده برای ارتباطدادن پیوندهای خاص به برنده را آسان می‌کند. در مورد انتخاب دیگر نشان‌های برنده از قبیل آرم یا نماد برنده باز هم چنین ضوابطی حکم فرماست.

گسترش برنامه‌های حمایتی بازاریابی. برنامه‌های بازاریابی به‌منظور بالابردن آگاهی برنده و حصول پیوندهایی مطلوب، قوی و یگانه در حافظه مشتری طراحی می‌شوند به گونه‌ای که مصرف‌کننده محصول یا خدمت مورد نظر را بخرد. آگاهی برنده با مقوله آشنایی برنده مرتبط است. آلب و هاچینسون (۱۹۸۷) آشنایی برنده را به عنوان مجموعه‌ای از تجربیات مرتبط با محصول که توسط مصرف‌کننده جمع‌آوری شده‌اند (از جمله تجربیات استفاده از محصول، تبلیغات مشاهده شده و...) تعریف می‌کنند. هر چقدر آشنایی برنده بیشتر باشد توانایی مصرف‌کننده در شناخت و یادآوری برنده بیشتر خواهد بود. بنابراین استراتژی مناسب بازاریابی جهت افزایش آگاهی و آشنایی برنده طبق تعریف آن واضح است: هر چیزی که سبب شود مصرف‌کننده به تجربه کردن یا پذیرا شدن برنده راغب گردد پتانسیل افزایش آشنایی و آگاهی را خواهد داشت.

مشخصات محصول یا خدمت اولین مبنای پیوند ویژگی‌های مرتبط با محصول و تعیین کننده درک کلی مصرف‌کننده از خدمت یا محصول است. هم‌چنین سیاست قیمت‌گذاری برنده مستقیماً با سطح قرارگیری برنده در گروه محصولات ارتباط دارد. فعالیت‌های بازاریابی شرکت‌ها موجب شکل‌گیری ادراکات مصرف‌کننده پیرامون محصول یا خدمت می‌شود. با رها

1. Leveraging secondary associations

2. Hertel

3. Ford and Smith

4. Huber and McCann

5. Chaudhuri and Holbrook

6. Probabilistic consistency

7. Evaluative consistency

ساخت، کانال‌های توزیع، معرف یا چهره مشهوری که به معرفی محصول یا خدمت می‌پردازد و نهایتاً یک رخداد خاص، به وجود آیند.

۳ نوع اول از پیوندهای ثانویه شامل «منابع حقیقی» برنده استند (یعنی چه کسی برنده را تولید کرده، کجا تولید شده و از کجا خریداری شده است). این اطلاعات تقریباً همیشه در اختیار مصرف‌کننده قرار می‌گیرد اما قدرت پیوند آن با برنده به تأکیدی که می‌پذیرد بستگی دارد. اول آن که برنده ممکن است به میزان قابل توجهی با آنچه توسط شرکتی خاص معرفی شده متفاوت باشد. اگر شرکت، ارتباطی قوی با مصرف‌کننده حاصل کند ممکن است برخی پیوندهای موجود شرکت به پیوندهایی ثانویه برای برنده تبدیل شود (مثلاً استباطهای حاصل از شهرت و آوازه شرکت). استراتژی برنده‌گذاری اتخاذ شده توسط شرکت سازنده محصول یا ارائه‌دهنده خدمات مهم‌ترین عامل مؤثر بر قدرت پیوند شرکت با برنده است.

۳ سیاست مطرح برنده‌گذاری وجود دارد (کاتلر و همکاران، ۲۰۰۳): نخست، شرکت‌ها ممکن است بدون توجه آشکار به نام شرکت نام‌های تمایزی برای محصولات و خدمات گوناگون خود برگزینند. دوم، شرکت‌ها ممکن است نام خود را برای تمامی محصولات و خدمات خود برگزینند. سوم، شرکت‌ها ممکن است نامی مرکب برای محصولات در نظر بگیرند که شامل ترکیبی از نام شرکت و نام محزای هر برنده باشد. دو روش برنده‌گذاری آخر دستیابی به نگرش کلی مصرف‌کنندگان به شرکت را آسان می‌کند. استراتژی برنده‌گذاری مرکب دارای مزیت بیشتری است چرا که اجازه می‌دهد باورهای خاص بیشتری پیرامون برنده ایجاد شود.

هم چنین برنده، پیوندی اساسی با « محل ساخت» دارد. به طوری که مصرف‌کنندگان باورهای ارزیابی‌هایی خاص از آن استباط می‌کنند (اریکسون، جانسون و چاو، ۱۹۸۴؛ هانگ و وایر، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰). به عنوان مثال عطایات فرانسه، اتومبیل‌های آلمان و وسائل الکترونیکی ژاپن نسبت به تمونهای مشابه بیشتر مورد پسند هستند. سرانجام کانال‌های توزیع محصول نیز پیوندهایی ثانویه ایجاد می‌کند. مصرف‌کنندگان براساس مجموعه محصولات یک خردفروش، قیمت‌گذاری، نیکنامی و کیفیت خدمات آن، تصوری از برنده ارائه شده پیدا می‌کنند.

دو نوع آخر از پیوندهای ثانویه زمانی رخ می‌دهد که پیوندهای اولیه برنده برای بیان ویژگی‌های استفاده‌کننده و موقعیت استفاده باشد. به عنوان مثال یک شخصیت مطرح و معروف بهدلیل گیرایی، قابل اعتماد بودن و خبرگشی می‌تواند با معرفی یک محصول یا خدمت، آوازه و شهرت آن را افزایش دهد. هم چنین برنده ممکن است با رویدادی خاص منطبق

باشد. در اینجا نیز آن رویداد ممکن است توسط مجموعه‌ای از پیوندهای ویژگی و نگرش در حافظه بررسی شود. پس زمانی که برنده یا آن رویداد مرتبط گردد ممکن است برخی پیوندهای رویداد به عنوان پیوندهایی ثانویه برای برنده تلقی شود.

پیوندهای ثانویه برنده زمانی از اهمیت بیشتری برخوردارند که پیوندهای برنده موجود در برخی جهات ناکامل باشند. به عبارت دیگر، پیوندهایی ثانویه می‌توانند در ایجاد پیوندهای مطلوب، قوی و یگانه اعمال نفوذ کند که در غیر این صورت ایجاد نخواهد شد.

اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده مشتری محور

برای اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده مشتری محور دو روش اساسی وجود دارد: «روش غیرمستقیم»^۱ می‌کوشد تا منابع بالقوه ارزش ویژه برنده مشتری محور را به کمک اندازه‌گیری داشت برنده (آگاهی برنده و تصویر برنده) برآورد کند. «روش مستقیم»^۲ نلاش می‌کند تا مستقیماً با برآورده کردن اثر داشت برنده بر واکنش مصرف‌کننده به جزء جزء برنامه بازاریابی شرکت‌ها، ارزش ویژه برنده مشتری محور را اندازه‌گیری کند. باید توجه داشت دو روش مستقیم و غیرمستقیم مکمل یکدیگرند و لازم است با هم به کار گرفته شوند.

روش غیرمستقیم. اولین روش اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده مشتری محور و داشت برنده، نیازمند اندازه‌گیری آگاهی برنده و خصوصیات و روابط میان پیوندهای برنده است. به دلیل آن که هر اندازه‌گیری معمولاً فقط یک جنبه خاص از داشت برنده را به دست می‌دهد برای به دست آوردن ماهیت چند بعدی داشت برنده، اندازه‌گیری‌های چندگانه باید به کار گرفته شود.

آگاهی برنده می‌تواند به خوبی از طریق شاخص‌های کمکی و غیرکمکی حافظه برآورده گردد و جهت آزمون میزان شناخت و یادآوری برنده به کار گرفته شود. به عنوان مثال در اندازه‌گیری یادآوری برنده ممکن است از نام واقعی برنده یا برخی مخفف‌های رایج نام برنده استفاده گردد (آلبا و هاچینسون، ۱۹۸۷). در اندازه‌گیری شناخت برنده ممکن است مجموعه‌ای از علائم از قبیل برچسب‌های معرف محصولات، به کار گرفته شود.

راه‌های بسیاری برای اندازه‌گیری خصوصیات پیوندهای برنده (از جمله نوع، قدرت و مطلوبیت آنها) وجود دارد که می‌توان در این میان روش‌های کمی را به کار برد. به عنوان مثال پیوندهای آزاد، تاکتیکی است که از طریق آن مصرف‌کنندگان چه به صورت منفرد و چه در

قالب گروههای کوچک به توصیف مفهومی که برنده نزد آنها دارد پیردازند. مصرف‌کنندگان ممکن است با سؤالاتی از قبیل «چه کسی، چه چیزی، کجا، چرا و چگونه» درباره برنده روبه‌رو شوند و به کندوکاو پیرامون آن پیردازند.

خاص و بار دیگر با انتساب به آن برنده، ارزیابی می‌کنند. تحقیقاتی از این دست نشان می‌دهد «ایش برنده بر بینش‌ها، سلایق و انتخاب‌های مصرف‌کننده درباره محصول اثر می‌گذارد (الیسون و یول، ۱۹۶۴؛ زاکوبی و همکاران، ۱۹۷۷). آزمون مخفی را می‌توان برای آزمون سایر عناصر آمیخته بازاریابی نیز به کار گرفت.

سرانجام یک روش مفید دیگر برای ارزیابی مستقیم ارزش ویژه برنده مشتری محور، تحلیل هم‌زمان یا مقارن است (گرین و سرینیوسان، ۱۹۷۸؛ گرین و وی‌اند، ۱۹۹۰). تحلیل هم‌زمان را می‌توان به منظور کشف تأثیرات عمده نام برنده (از قبیل تفاوت در سلایق یا انتخاب برنده) و کشف تأثیرات تعامل میان نام برنده و دیگر عوامل بازاریابی مانند قیمت، خصوصیات ظاهری محصول یا خدمت و غیره (مثلًاً تفاوت در بینش‌ها نسبت به برنده) به کار برد.

در رویکرد مشتری محور، هدف اصلی، ارزیابی ادراک و برداشت مشتریان از توان و ارزش برنده است. در این رویکرد نیز تاکنون الگوهایی مطرح شده‌اند اما از آن میان، الگوی کلر و الگوی آکر به عنوان الگوهای زیر بنایی و اصلی مطرح هستند.

الگوهای ارزیابی ارزش ویژه برنده مشتری محور

با توجه به اهمیت یافتن موضوع برنده در سال‌های اخیر الگوهایی برای سنجش برنده شرکت‌ها ارائه شده است. هر یک از این الگوها از مجموعه شاخص‌های کلان و تفصیلی خاصی استفاده می‌کنند. البته برخی شاخص‌ها در اکثر الگوها مشاهده می‌شود. نکته مهم در کاربرد این الگوها آن است که هر شرکتی می‌تواند حسب شرایط اقتصادی محیط درونی و بیرونی خود تمام یا بخشی از یک الگوی خاص را اقتباس کرده بر اساس انجام تحقیقات مناسب شاخص‌هایی را حذف و اضافه کند.

با این حال ارزیابی ارزش برنده از دغدغه‌ها و موضوعات اولویت‌دار در تحقیقات بازاریابی محسوب می‌شود. گاهی اوقات ارزش برنده را تحت عنوان توان برنده^۱ نیز معرفی می‌کنند. هدف از این مبحث شناسایی میزان توان برنده و یا ارزش آن است. در ادامه الگوهای مطرح در ارزیابی ارزش ویژه برنده مشتری محور آورده شده است.

الگوی آکر

یکی از مدل‌هایی که به طور وسیعی مورد استفاده قرار گرفته است مدل ارزش ویژه برنده

با وجود این اندازه‌گیری‌های غریب‌مستقیم به قدر کافی پیوندهای مطلوب و قوی به دست نمی‌دهد و اغلب برای کسب اطلاعات اضافی اندازه‌گیری‌های مستقیم‌تر لازم است.

روابط میان پیوندهای برنده را با دو روش کلی می‌توان اندازه‌گرفت: مقایسه خصوصیات پیوندهای برنده در برخی جهات و پرسش مستقیم از مصرف‌کنندگان درباره اطلاعات مرتبط با تجانس و هم‌پوشانی و نفوذ پیوندهای برنده. تجانس بیانگر میزان اشتراک پیوندهای برنده است. برای برآورده تجانس می‌توان با مقایسه روال پیوندها در بین کلیه مصرف‌کنندگان، تعیین کرد که کدام پیوندها مشترک یا متمایز هستند. علاوه بر آن می‌توان مستقیماً مصرف‌کنندگان را در مورد انتظارات مشروطشان از پیوندهای ویژگی، علاقه و نگرش مورد سؤال قرار داد.

هم‌پوشانی رقابتی^۲ پیوندهای برنده، میزان ارتباط پیوندهای یک برنده خاص را با گروه محصول (همسانی) و اشتراک یا عدم اشتراک را با دیگر برندها (یگانگی) نشان می‌دهد. همسانی^۳ را می‌توان با بررسی چگونگی پاسخ مصرف‌کنندگان به یادآوری برنده با یک طبقه محصول سنجید. یگانگی برنده را می‌توان با مقایسه خصوصیات برنده اصلی (نوع، مطلوبیت و قدرت) با خصوصیات برندهای رقیب ارزیابی کرد و سنجید. علاوه بر این می‌توان به صورت مستقیم در مورد: میزان قدرت شناخت برنده در یک طبقه و یا اشتراکات و یگانگی‌های برندهای مورد بررسی از مصرف‌کنندگان پرسید.

نفوذ^۴ بیانگر میزان ارتباط پیوندهای ثانویه برنده با دیگر پیوندهای برنده است. نفوذ را می‌توان با مقایسه خصوصیات شرکت، افراد خاص، مکان، رویداد یا گروه محصول با همان خصوصیات از برنده اصلی، براساس نوع، مطلوبیت و قدرت آنها، برآورد کرد. علاوه بر آن می‌توان مستقیماً از مصرف‌کنندگان پرسید: براساس دانش پیرامون شرکت، مکان، افراد خاص، رویداد یا گروه محصول چه استنباطی از برنده ایجاد دارند.

روش مستقیم. راه دوم اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده مشتری محور، اندازه‌گیری مستقیم آثار دانش برنده بر واکنش مصرف‌کننده نسبت به بازاریابی برنده مذکور است. این کار از طریق آزمایش‌هایی صورت می‌پذیرد که در آن یک گروه از مصرف‌کنندگان به یک ویژگی از برنده واکنش نشان می‌دهند در حالی که گروه دیگری از مصرف‌کنندگان به همان ویژگی در نسخه بدلی همان محصول یا خدمت، عکس العمل نشان می‌دهند. مقایسه واکنش‌های دو گروه نشان‌دهنده تأثیرات ناشی از دانش خاص پیرامون برنده است.

مثال قدیمی این روش، معروف به آزمون مخفی (کور)^۵ است. در این آزمون مصرف‌کنندگان توصیف، بررسی و تجربه واقعی مصرف خود را از محصول یک بار بدون انتساب به یک برنده

نحوه اندازه‌گیری شرکت از برنده	معیارهای ۱۰ گانه	دسته معیارها (۵ دسته)
با توجه به تجربه اخیرم از این برنده، می‌توانم بگویم که (ناراضی‌ام، راضی‌ام، کاملاً راضی‌ام) در آخرین استفاده‌ام از این برنده توقعات من برآورده شد		
آیا شما دفعه بعد تیز این برنده را می‌خرید؟ این برنده (تنها برنده‌است، یکی از دو برنده‌است، یکی از این ۳ برنده‌است، یکی از چندین برنده‌است) که من آن را می‌خرم و استفاده می‌کنم.	رضایت و وفاداری	وفاداری برنده
این برنده در مقایسه با برندهای جایگزین: دارای کیفیت بسیار بالایی است. کیفیت بالای آن حفظ می‌شود. (بهترین برنده، یکی از بهترین‌ها، بدترین‌ها، یکی از بدترین‌ها) است.	کیفیت ادراک شده	
این برنده در مقایسه با برندهای جایگزین: شهرتش در حال افزایش است. یک برنده رهبر در گروه محصولات مربوطه است. به خاطر نوآوری‌های آن مورد اقبال و احترام است. در مقایسه با برندهای دیگر: این برنده از آپرو و احترام بالایی برخوردار است. من احترام زیادی برای این برنده قائل هستم.	رهبری و معحبوبیت	کیفیت ادراک شده و رهبری
این برنده ارزش پول پرداختن را دارد. دلیل وجود دارد که این برنده را بر بقیه ترجیح می‌دهم.	ارزش ادراک شده	
این برنده دارای شخصیت است. این برنده جالب است.	شخصیت	تداعی/تمایز
من تصویر واضحی از افرادی که این برنده را خریداری می‌کنند در ذهنم دارم.		
این برنده تاریخچه‌ای غنی دارد.		

آکر است. آکر (۱۹۹۹) به عنوان نخستین صاحب‌نظر در ارزش‌گذاری برنده، ابزاری برای برآورد میزان ارزش ویژه برنده ارائه کرد و نشان داد که ارزش ویژه برنده با چگونگی درک مشتری از برنده با توجه به وفاداری برنده، آگاهی از برنده، کیفیت درک شده، تداعی برنده و سایر دارایی‌های اختصاصی برنده (از قبیل نشان تجاری، مالکیت معنوی و روابط رسمی و غیررسمی شبکه‌ای) اندازه‌گیری می‌شود.

بنابر نظر آکر، اگرچه معیارهای مالی مانند ارقام فروش، تحلیل هزینه‌ها، حاشیه‌های سود، بازگشت دارایی‌ها و مانند این‌ها می‌توانند برای اندازه‌گیری عملکرد و اهداف برنده مناسب باشند ولی مشکل این است که این معیارها بازه زمانی بلندمدت را نمی‌توانند تحت پوشش قرار دهند. بنابراین، در مدل جدید ارزش ویژه برنده، معیارهایی که تکمیل‌کننده معیارهای مالی هستند و می‌توانند قدرت برنده را در بلندمدت هم تأمین کنند تعریف می‌شود. معیارهای ۱۰ گانه این مدل در ۵ گروه دسته‌بندی شده‌اند که ۴ دسته نخست مربوط به ادراک مشتری از برنده است. این ۴ دسته عبارتند از: وفاداری برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده و آگاهی برنده. دسته پنجم حاوی دو گروه معیار مربوط به رفتارهای بازار است. در این دسته، به جای دریافت اطلاعات مستقیم از مشتریان، از اطلاعات مربوط و موجود در بازار استفاده می‌شود. در جدول ۱۵، هر ۵ دسته و ۱۰ معیار مرتبط با آنها و هم‌چنین نحوه اندازه‌گیری هر کدام از این معیارها با توجه به سوالات و جملات آورده شده است.

جدول ۱۵: معیارها و نحوه اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده در الگوی ارزش ویژه برنده آکر

نحوه اندازه‌گیری شرکت از برنده	معیارهای ۱۰ گانه	دسته معیارها (۵ دسته)
قیمت یک بسته شکلات ۱۰۰ واحد از پول رایج است. تاچه مبلغی بیش‌تر از این قیمت حاضر هستید پرداخت کنید تا به جای آن، شکلاتی با برنده (مشخص دیگری) بخرید؟		
قیمت برنده اول عی‌باید ... درصد کمتر از برنده دوم باشد تا من خریدم را از برنده اول به برنده دوم تغییر ندهم.	قیمت بالاتر	وفاداری برنده
برای خریدن یک بسته شکلات با سایر مشخص، آیا شما برنده شرکت اول را ترجیح می‌دهید یا برنده شرکت دوم را با قیمت کم‌تر؟		

برای ورود به برندهای دیگر، پایه‌هایی برای پاداش قیمت و مانع در مقابل آسیب‌های تغییرات قیمت رقبا می‌باشد. وفاداری در مقابل معیارهای دیگری مانند کیفیت در کشیده و پیوند است، زیرا این معیارها براساس قابلیت اثرگذاری بر وفاداری مورد ارزیابی قرار می‌گیرند.

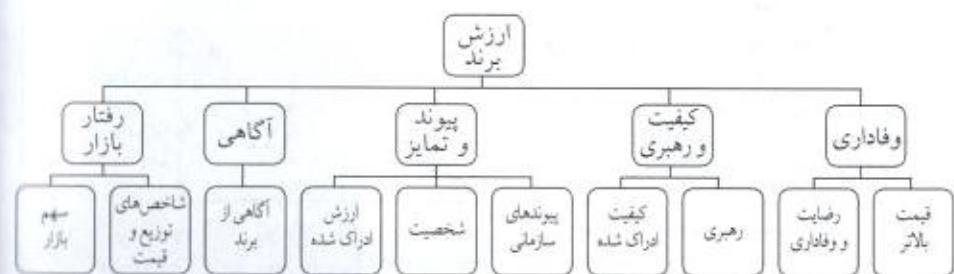
وفاداری برنده درجه‌ای است که یک واحد خرید، از قبیل خانوار، خریدهای خود را در طول زمان بر یک برنده خاص در بین گروه محصول متمرکز می‌کند. از نظر الیور (۱۹۹۷)، وفاداری برنده به تمایل وفادار بودن به یک برنده اصلی اشاره می‌کند که توسط میل به خرید آن برنده در وهله نخست نشان داده می‌شود. آنکه (۱۹۹۱)، وفاداری برنده را این چنین تعریف می‌کند که مصرف کنندگان به خرید برنده حتی در شرایط رویارویی با رقبایی با خصوصیت اینتر و قیمت مناسب‌تر ادامه دهنده، به این ترتیب ارزش اساسی برنده شاید در سمبول و شعار آن وجود دارد. وفاداری برنده به طور کیفی از سایر ابعاد اصلی ارزش ویژه برنده متفاوت است به دلیل این که به خریدهای تجربه برتر مربوط می‌شود. به زعم آنکه (۱۹۹۱)، وفاداری برنده ارزش قابل ملاحظه‌ای به برنده و یا به شرکت آن برنده اضافه می‌کند چراکه وفاداری برنده به جمیوعه‌ای از خریداران عادت کرده (شیفتگی) برای یک دوره زمانی بلندمدت ایجاد می‌کند (عاده‌واران و همکاران، ۲۰۰۵).

از این رو وفاداری برنده یکی از سرمایه‌های گرانبهای کسب و کارهاست. رقبا ممکن است از محصول و فرایندهای خدمات کپی برداری کنند ولی تغییر دیدگاه مشتریان جهت تغییر برنده دشوار است. همان‌طور که اشاره شد مبنای وفاداری برنده می‌تواند عادت ساده باشد و یا ممکن است به علت هزینه‌های تغییر و جابه‌جایی برنده، مصرف کننده حاضر به تغییر نباشد و به برنده وفادار بماند. وفاداری برنده مزایای رقابتی زیر را برای شرکت‌ها فراهم می‌آورد:

- * هزینه‌های تبلیغاتی را کاهش می‌دهد.
- * مانع برای ورود رقبا به شمار می‌رود.
- * اهرم تجاری برای برنده است که اشغال فضای بیشتری از قفسه‌های مغازه‌ها را ممکن می‌سازد.
- * تعداد بالای مشتریان وفادار و رضایتمند، تصویر مناسبی از برنده را به وجود می‌آورد.
- * وفاداری برنده این فرصت را برای شرکت فراهم می‌کند که واکنش رقابتی را در مقابل حرکت‌های رقبا و توسعه محصول به نمایش بگذارد (آنکه، ۱۹۹۶).

لازم به ذکر است که بسیاری از محققان بعد وفاداری برنده را از پیشاپندهای ارزش ویژه می‌شناسند. گذاشتنه می‌باشد که وفاداری، برنده به عنوان سامانه، از اداش ویژه برنده

دسته معیارها (۵ دسته)	معیارهای ۱۰ گانه	نحوه اندازه‌گیری شرکت از برنده
تداعی/تمایز پیوندهای سازمانی		این همان برنده است که من به آن اعتماد دارم.
		من شرکت دارنده برنده خاص را تحسین می‌کنم.
		ما یه افتخار من است که با شرکت دارنده برنده خاص رابطه تجاری داشته باشم.
		این برنده از دیگر برندها متفاوت است.
آگاهی برنده		این برنده اساساً با سایر برندها یکسان است.
		برندهای این گروه از محصولات را نام ببرید. آیا ناگفته نام این برنده به گوششان خورده است؟
		آیا نظری راجع به این برنده دارید؟ آیا با این برنده آشنایی دارید؟
		سهم از بازار از میزان استفاده یا اطلاعات ستدیکاها.
رفتار بازار شاخص‌های توزیع و قیمت		قیمت بازار نسبی - قیمت متوسط فروش برنده در طول ماه تقسیم بر قیمت متوسط فروش تمام برندهای دیگر.
		درصد مغازه‌هایی که برنده را در مغازه خود دارند.
		درصد افرادی که دسترسی به برنده دارند.
		سهم بازار



نمودار ۴: الگوی عناصر ارزش ویژه برنده آنکه

وفاداری

وفاداری اصلی‌ترین بعد برنده ویژه است؛ بنابراین برندهای ویژه‌ای که در قلب مشتریان نفوذ می‌کنند باید وفاداری مشتری را به خود جلب کنند. مبنای وفاداری مشتری شامل مزایای

ایا صرف قیمت بهترین معیار واحد جهت ارزیابی برنده ویژه است؟ صرف قیمت بهترین معیار واحد اندازه‌گیری برنده ویژه است. زیرا در اکثر حوزه‌ها هر نوع مدل محرك برنده ویژه بر صرف قیمت تأثیر می‌گذارد. به همین دلیل صرف قیمت خلاصه مختلفی از قدرت برنده است. منطق این است که متغیری که بر صرف قیمت اثر نداشته باشد، شاخصی از برنده ویژه است که ارزش بسیار کمی دارد.

به علاوه، تمایلی طبیعی جهت پیش‌بینی ارزش‌های برنده وجود دارد که از طریق صرف قیمت تأمین می‌شود. دانستن ارزش برنده موجب می‌شود که بتوان سرمایه‌گذاری‌های ایجاد برنده را هدف‌گذاری کرد و تغییرات ارزشی را که از برنامه‌های بازاریابی متوجه می‌شوند ارزیابی نمود. صرف قیمت مبنای ساده‌ای جهت پیش‌بینی برنده ویژه مطرح می‌کند. حاصل ضرب هر فر قیمت مشتری در تعداد محصولات فروخته شده پیش‌بینی اولیه از برنده ویژه است. شرکت ایتل^۱ همواره صرف قیمت برنده خود را ردگیری می‌کند. به این صورت که هر چنان افرادی از مشتریان سؤال می‌کنند که با چند درصد تخفیف ترجیح می‌دهید کامپیوترا را خریداری کنید که در آن قطعات ایتل به کار نرفته باشد؟ ایتل با این شیوه ارزیابی مستمری از صرف قیمت خود داشته که از طریق آن می‌تواند برنامه‌های بازاریابی‌اش را بررسی کند و بلامت کلی برندهش را تحت نظارت قرار دهد.

مشکلات کاربرد صرف قیمت

هر فر قیمت با این مسئله مواجه است که باید تنها با توجه به وضعیت رقبا و یا رقبا تعیین نمود. بنابراین در بازاری که رقبای زیادی در آن قرار دارند، چندین معیار صرف قیمت مورد نیاز است و در مواردی رقبای در حال رشد باید حذف شوند. به عنوان مثال Compac برای ارزیابی برنده خود IBM را مدنظر قرار می‌دهد در حالی که برندهایی مانند Dell و Gateway با قیمت‌هایی بسیار پایین‌تر ارائه شده و این محدوده قیمتی را در اختیار دارند. دلیل این که Compac تعداد زیادی از رقبا شد را حذف کرده است غالباً برنده ویژه‌اش را بالاتر از حد ارزش‌گذاری می‌کند. البته گاهی اوقات یک برنده رقبای مختلفی در بازارهای مختلفی دارد. لذا باید معیاری مرکب ایجاد کرد که با توجه به میانگین صرف قیمت از نظر برندهای پیشرو منطقه‌ای و برندهای پیشرو ملی به اندازه‌گیری معیار پرداخت.

رضایت مشتری و وفاداری

همانند ارزیابی رضایت مشتری را می‌توان در میان مشتریانی که در طول یک دوره زمانی

می‌تواند مطرح باشد. معیارهای وفاداری شامل قیمت بالاتر و رضایت و وفاداری است.

قیمت بالاتر^۱

یکی از شاخص‌های اصلی وفاداری، قیمت اضافی است. به مبلغ بیش‌تری که مشتری حاضر است برای برنده نظر خود در مقابل برنده دیگر که خدمات مشابهی ارائه می‌کنند بپردازد «صرف قیمت» گویند. این مابهالتفاوت را صرف قیمت مرتبط با برنده می‌نامند که ممکن است زیاد یا کم، مثبت یا منفی باشد و با توجه به نوع برندهای رقیب تعیین می‌شود. هنگام محاسبه صرف قیمت یا هر شاخص ارزش ویژه بهتر است که بازار را از نظر وفاداری تقسیم کرد. به عنوان مثال بازار به خریداران و فدار، مشتریان متمایل به برندهای دیگر و مشتریانی که از این برنده خریداری نمی‌کنند، تقسیم می‌شود. البته هر گروه تأثیر متفاوتی بر برنده ویژه خواهد گذاشت.

معیار صرفه قیمت با توجه به رقبا یا مجموعه‌ای از رقبا تعریف می‌شود. معمولاً مجموعه‌ای از رقبا مناسب‌تر از یک رقب است، زیرا برنده ویژه یک رقب ممکن است تغییر کند در حالی که سایر رقبا وضعیت باشند. به همین دلیل انتخاب یک رقب موجب خطا شده دورنمای برنده را با اشتباه مواجه می‌کند. پاداش قیمت برنده حاضر است چه قدر از طریق این سؤال مشخص می‌شود که یک مشتری در قبال آن برنده حاضر است چه قدر بپردازد. به عنوان مثال برای روشن کردن این مطلب این سؤال مطرح می‌شود که «شما برای خرید یک تویوتا کمری^۲ حاضرید تا چه مبلغ بیش‌تر نسبت به هوندا آکورد^۳ بپردازید؟» البته معیاری مطمئن‌تر و حساس‌تر برای پاداش قیمت قابل محاسبه است. به این صورت که از رویکردی به نام تحلیل تبادلی^۴ استفاده شود.

تحلیل تبادلی برای مشتریان زنجیره‌ای از انتخاب‌ها را در نظر می‌گیرد. همه این انتخاب‌ها در کنار یکدیگر تحلیل می‌شود تا این طریق اهمیت ابعاد مختلف سنجیده شود. به عنوان مثال از مشتریان سؤالاتی از این قبیل پرسیده می‌شود: «کدامیک از این موارد را ترجیح می‌دهید: تویوتا کرولا با قیمت ۱۴هزار دلار، هوندا سیویک با قیمت ۱۳هزار دلار، ساترن با قیمت ۱۲/۵هزار دلار و یا کرایسلر نئون با قیمت ۱۲هزار دلار؟» اگر ساترن انتخاب شده فرایند تکرار می‌شود به این صورت که ساترن ۱۳هزار دلار قیمت‌گذاری می‌شود. اگر هوندا سیویک انتخاب شود این فرایند با قیمت ۱۳/۵هزار دلار تکرار می‌شود. قیمت مرتبط با برنده از طریق این مطالعات مشخص می‌شود.

این بعد می‌تواند به عنوان درک مشتری از کیفیت کلی یا اولویت و ترجیح یک محصول یا خدمت با توجه به هدف اتخاذ شده^۱، در رابطه با گزینه‌های جایگزین تعریف شود (زیتمال، ۱۹۸۸).

امروزه بازاریاب‌های تمامی گروه‌های محصول و خدمات به اهمیت کیفیت درک شده در نسیم‌گیری‌های خرید پی برده‌اند و این بعد یکی از پذیرفته شده‌ترین ابعادی است که آنکه فر مدل خود ارائه کرده است و تقریباً در تمامی مطالعات بعدی از این بعد به عنوان سنجه ارزش ویژه برنده استفاده می‌شود.

کیفیت ادراک شده از طریق موارد زیر مورد سنجش قرار می‌گیرد:

- این برنده در مقایسه با برندهای جایگزین:
- دارای کیفیت بالا، متوسط و یا کیفیتی پایین است.
- بهترین گزینه، یکی از بهترین گزینه‌ها، یکی از بدترین گزینه‌ها و یا بدترین گزینه است.
- دارای کیفیتی ثابت و یا کیفیتی متغیر است.

در زمینه کیفیت درک شده مشتریان را (مانند وفاداری) می‌توان به ۳ دسته مشتریان وفادار، مشتریان متغیر بین برندهای مختلف و مشتریان وفادار به سایر برندها تقسیم کرد. بهتر است کیفیت درک شده را از طریق بخش‌بندی وفاداری نظارت نمود.

رهبری و محبوبیت

کیفیت ادراک شده ممکن است موجب کاهش حساسیت برنده نسبت به تغییرات بازار شود. رهبری موجب می‌شود که برنده محصول جدیدی ارائه کند، که این امر از مقدم‌بودن در تکنولوژی آن ناشی می‌شود. بعد دیگر این است که رهبری با توجه به پذیرش مشتری تعریف می‌شود و به همین دلیل پویاست. با توجه به این امر مردم به سختی در مقابل جریان حرکت می‌کنند و معمولاً در صفحه جریان و همراه جریان هستند. آیا برنده محبوب‌تر می‌شود؟ آیا به عنوان محصولی که بیشتر از این مورد استفاده قرار خواهد گرفت مدنظر قرار می‌گیرد؟ رهبری از این طریق مورد ارزیابی قرار می‌گیرد که آیا برنده مورد نظر:

- برنده پیشرو، یکی از برندهای پیشرو و یا از برندهای پیرو است.
- محبوبیتش در حال افزایش است.
- مبتکر و در خدمات و محصولاتش پیشرو است.

مشخص (مانند یک سال گذشته) از محصولات و خدمات مورد نظر استفاده کرده‌اند، به کار گرفت. رضایت مشتری در کسب‌وکارهای خدماتی مانند شرکت‌های اجاره خودرو، هتل‌ها و یا بانک‌ها به عنوان معیار اصلی در نظر گرفته می‌شود در حالی که وفاداری از مجموعه‌ای از تجربیات استفاده از محصول ناشی می‌شود. در محصولاتی مانند مواد بهداشتی و شیر که خرید و استفاده از آنها از عادت‌های رفتاری ناشی می‌شود، رضایت‌مندی به عنوان شاخص از وفاداری به کار می‌رود. جهت یافتن وفاداری می‌توان از سوال‌های مربوط با قصد خرید و یا سوالات مربوط به ترجیح یک برنده به برنده دیگر استفاده نمود. به عنوان مثال می‌توان سوالات زیر را مطرح کرد:

- آیا در آینده از این برنده خرید خواهید کرد؟
- آیا این برنده یکی از دو برنده، یکی از سه برنده یا یکی از چند برنده است که شما از آن خرید می‌کنید؟

جهت تعیین وفاداری بیشتر می‌توان سوال زیر را مطرح کرد:

- آیا شما محصولات و خدمات این برنده را به برندهای دیگر ترجیح می‌دهید؟

معیارهای کیفیت درک شده و رهبری

کیفیت و رهبری

کیفیت ادراک شده نوعی از پیوند است که معمولاً در مرکز برنده ویژه قرار می‌گیرد. در این بخش کیفیت ادراک شده با متغیرهای رهبری تکمیل و تقویت می‌شود.

کیفیت ادراک شده

کیفیت ادراک شده برنده نوعی تداعی ذهنی برنده است که به سطح بالاتری رسیده است و دلایل زیر به تبیین شرایط و چگونگی دارایی‌ها می‌پردازد:

- در بین تمامی تداعی‌های برنده، فقط کیفیت ادراک شده است که به عنوان نیروهای محركه عملکرد مالی در نظر گرفته می‌شود.
- کیفیت ادراک شده غالب، اگر نخواهیم بگوییم اصلی‌ترین نیرو، حداقل یکی از نیروی اصلی برای هر کسب‌وکاری است.
- کیفیت ادراک شده برنده با دیگر جووه‌ی که نحوه ادراک برنده را تشریح می‌کند، مرتبط است و آنها را به حرکت در می‌آورد (آکر، ۱۹۹۶).

است، معیار ارزش از طریق تقسیم کیفیت درک شده بر قیمت محاسبه می‌شود.

شخصیت برند

در بعضی از برندها، شخصیت برند میان مسائل احساسی و مزایای شخصی برند ارتباط ایجاد کرده مبنای برای ارتباطات و تفاوت‌های برند ایجاد می‌کند. این مسئله در جایی مطرح می‌شود که برندها تفاوت‌های فیزیکی اندکی با یکدیگر دارند. معیارها و مقیاس‌هایی که جهت ارزیابی شخصیت برند می‌توان مطرح کرد عبارتند از:

- این برند دارای شخصیت است.
- این برند جذاب است.
- تصویر شفاف و مشخصی از افرادی که از این برند استفاده می‌کنند وجود دارد.

مورد اخیر بیانگر تصور مشتری نسبت به برند است که محرک شخصیت برند است. در نظر گرفتن شخصیت برای بعضی از برندها ممکن است موجب انحراف شود. این امر بهویژه در مورد برندهایی که به منافع کارکردن و ارزش توجه می‌کنند مطرح است، بر همین اساس این معیار و سایر شاخص‌هایی که با برند مرتبط نیستند باید حذف شوند. نکته مهم دیگر این است که شخصیت برند بسیار بایثات است و تغییرات بازار را منعکس نمی‌کند.

پیوندهای سازمانی

پیوند سازمانی به بررسی سازمانی (که شامل افراد، ارزش‌ها و برنامه‌های است) می‌پردازد که در پس برند قرار گرفته است. این منظر هنگامی سودمند است که برندها از نظر نگرش شبیه باشند و یا هنگامی که سازمان از نظر محصولات و خدمات آشکار و مشهور باشد. البته هنگامی که برند شرکت درگیر باشد نیز این معانی مطرح می‌شود. پیوند سازمانی هنگامی که هر یک برند بالاتر از محصول و خدمات باشد نقش بسیار مهمی ایفا می‌کند. پیوندهای سازمانی که پایه‌های مهم تنواع پذیری است به مواردی از قبیل مشتریان، مبتکر بودن، با کیفیت بالابودن، موفق بودن، آشکار بودن، جامعه محور بودن و در عرصه جهانی حاضر بودن توجه می‌شوند. شاخص‌های عمومی را که مجموعه وسیعی از محصولات را شامل می‌شود می‌توان با توجه به موارد زیر ایجاد کرد:

- این برند توسط سازمانی ایجاد شده است که می‌توان به آن اعتماد کرد.
- این برند لامعاً سازمانی است که این مفهوم در بعد از ارزش این است که این معیار تا چه اندازه از کیفیت درک شده متفاوت

معیارهای تداعی و تمایز

پیوند و یا تنوع پذیری در برند ویژه به بعد تصویری محصول و یا برند مربوط می‌شود. چالش این بخش ایجاد معیارهای درباره گروه‌های مختلف محصول است. مجموعه‌ای از تداعی‌های معمولاً به طریق معنی داری سازمان یافته‌اند، تصویر برند را شکل می‌دهند. تداعی‌هایی برند برای شرکت و مشتریان آن ارزش ایجاد می‌کند و با کمک به تمایز برند، ایجاد نگرش و احساس مثبت در ذهن مشتریان و فراهم کردن دلیلی برای خرید، به ارزش ویژه برند منجر می‌شوند. ارزش ویژه برند به میزان زیادی از طریق تداعی‌های ذهنی که مصرف کنندگان در ذهن خود از برند می‌سازند، پشتیبانی می‌شود. تداعی برند که هویت برند را شکل می‌دهد، به هر چیزی اطلاق می‌شود که به صورت مستقیم یا غیرمستقیم در ذهن مشتری با برند مرتبط است. تداعی‌های برند می‌تواند در دسته‌های زیر جای گیرد:

- خصوصیات محصول (محصولات ولوو با دوام و امن و کلینکس 'نرم است).
- مورد استفاده یا کاربرد (گتورید' نوشیدنی مخصوص ورزش، برای بازارهای فوتبال است).
- کلاس محصول (کاربیشن انتنت برقیست برای صحنه است).
- سبک زندگی و احساسات (سل پسی) (آکر، ۱۹۹۶).

تداعی و تمایز از ۳ منظر اندازه‌گیری می‌شود: برند به عنوان محصول (ارزش)، برند به عنوان شخص (شخصیت برند) و برند به عنوان سازمان (پیوندهای سازمانی).

ارزش

برند از منظر محصول بر موضوع ارزش برند تمرکز می‌کند. بحث ارزش در جاهایی که برند دارای انواع مختلف محصول است، پایه‌ای و کلیدی است. اگر برند ایجاد ارزش نکند در مقابل رقبا آسیب‌پذیر خواهد بود. معیار ارزش بیانگر خلاصه‌ای از موفقیت برند در خلق ارزش است. بدلیل این که تمرکز بر ارزش است (در مقابل تمرکز بر منافع کارکردنی) معیاری ایجاد می‌شود که در میان گروه‌های مختلف محصول قابل استفاده شود. ارزش برند از طریق موارد زیر قابل اندازه‌گیری است:

- آیا برند موجب ایجاد ارزش پولی می‌شود؟
- آیا دلایلی برای خرید این برند در میان رقبا وجود دارد؟

نکته مهم در بعد از ارزش این است که این معیار تا چه اندازه از کیفیت درک شده متفاوت

- سازمانی که با این برند مرتبط است معتبر است.

همان‌طور که درباره شخصیت برند گفته شد، از برند سازمان نمی‌توان در همه زمینه‌ها استفاده کرد. پیوندهای سازمانی حساسیت کمی نسبت به تغییرات بازار دارد زیرا تغییر تصور سازمانی غالباً مشکل است.

تمایز^۱

اگر یک برند متفاوت و تمایز نباشد، دیگر صرف قیمت نخواهد داشت و یا نمی‌توان بر قیمتی که سود مناسبی داشته باشد تمرکز کرد. برای ایجاد تمایز باید ۳ معیار پیوند برند را در مجموعه‌ای از شاخص‌ها ایجاد کرد تا این طریق بتوان تمایز ایجاد کرد. این معیارها باید مشخصات زیر را داشته باشند:

- این برند از برندهای رقیب تمایز نداشته باشد.
- این برند اساساً شبیه برندهای رقیب است.

ایجاد برند باید با ایجاد تمایز آغاز شود و بر عکس، اولین نشانه ناپدیدشدن برند از دستدادن تمایز است.

معیارهای آگاهی^۲

آگاهی از برند. به توانایی خریدار بالقوه در درک و یادآوری برند به عنوان عضوی از گروه محصول معین اشاره می‌کند. طبق نظر آنکه، آگاهی از برند می‌تواند مزایای رقابتی فراوانی مانند موارد زیر برای شرکت‌ها به همراه داشته باشد:

- آگاهی، احساس آشنازی با برند را در ذهن مشتریان به وجود می‌آورد.
- اگر برند در زمان خرید در ذهن مشتری فراخوانی شود (حتی به عنوان گزینه‌ای که یادآوری نشود)، می‌تواند بر جستگی در ذهن مشتری به وجود بیاورد.

• آگاهی از برند می‌تواند نشانه‌ای از نوعی تعهد باشد. اگر نسبت به نامی آگاهی وجود داشته باشد، پس باید یک دلیل برای آن وجود داشته باشد.

آگاهی از برند امر بسیار مهمی است که گاهی اوقات سایر اجزاء برند ویژه را تحت تأثیر قرار می‌دهد. آگاهی بر پذیرش و نگرش مؤثر است. در بعضی از حوزه‌ها، آگاهی محرك

و انگیزه‌نده انتخاب برند و یا حتی وفاداری می‌شود. آگاهی برجستگی برند در ذهن مشتریان است. آگاهی دارای سطوحی است که عبارتند از:

- شناخت^۱ (آیا تا به حال برند بیوک را شنیده‌اید؟).
- یادآوری^۲ (در صنعت خودرو چه برندهایی را به خاطر دارید؟).
- گزینه نخست (اولین برندی که به خاطر می‌پردازد چیست؟).
- سلطه برند^۳ (تها برندی که به خاطر می‌آید).
- آگاهی از برند (این که برند به چه امری می‌پردازد مشخص است).
- نظر مربوط به برند (نسبت به برند چه نظری وجود دارد؟).

برای برندهای جدید، شناخت بسیار مهم است. در برندهای معروف یادآوری و گزینه نخست بودن مفید است. برای بررسی «یادآوری» برند نمی‌توان از سوالات مربوط به یادآوری استفاده کرد بلکه باید از آگاهی از برند و اظهارنظر مربوط به برند استفاده نمود. با توجه به این که سطح آگاهی مطلوب هر برند و گروه‌های آن متفاوت است، مقایسه بسیار مشکل است. در بعضی زمینه‌ها شناخت بسیار نخست زیاد است (مانند صنعت نرم‌افزار). اگرچه در بعضی صنایع نسبت به برندهای موجود شناخت زیاد است (مانند صنعت خودرو). در بعضی از زمینه‌ها، برندهایی وجود دارند که مقدم بوده‌اند و برای ایجاد حساسیت در آن زمینه، باید از شاخص‌های سلطه استفاده نمود.

اگر معیارهای آگاهی تنها بر نام برند تمرکز کنند، تصویر ناقصی از برند به دست خواهد آمد. در بسیاری از موارد تفکیک میان آگاهی و جنبه بصری و نمادین برند وجود ندارد. ارزیابی از آگاهی به این صورت است که یک سوال بی‌جهت در یک صنعت پرسیده شود و بررسی شود که آیا برند مورد نظر یادآوری می‌شود؟ روش دیگر این است که تصاویر مربوط به برندهای مختلف ارائه شده از مخاطب پرسیده می‌شود که کدامیک را می‌شناسد؟

رفتار بازار^۴

از میان عوامل^{۱۰} آگاهه برند ویژه مورد آن نیاز به مطالعه پیمایشی و میدانی دارد. از میان عوامل مذکور دو عامل وفاداری به برند و عملکرد نیاز به مطالعه پیمایشی ندارند. معیارهای وفاداری را می‌توان بر اساس داده‌ها و سوابق تکرار خرید مشتری که از طریق پویشگرها ضبط می‌شوند تخمین زد. معیارهای عملکرد برند، مانند سهم بازار، قیمت بازار و پوشش توزیع بازار برند بر

اساس داده‌های موجود قابل تخمین است و نیازی به مطالعه پیمایشی و میدانی ندارد.

- در صد فروشگاه‌هایی که برنده را عرضه می‌کنند.
- در صد مردمی که به برنده دسترسی دارند.

در بازار شلوغ و به هم ریخته ایجاد آمارهای قیمت کار مشکلی است. از سوی «پوشش توزیعی» در امر جمع‌آوری داده‌ها و تفسیر آنها مشکلات مشابهی دارد.

ارائه ارزش معین و واحد برای ارزش ویژه برنده

معیارهای ^{۱۰} اگاهی برنده ویژه موجب ایجاد معیارهای فراوانی می‌شود. جهت گزارش گیر بررسی برندهای مختلف باید معیاری ایجاد کرد که خلاصه شاخص‌ها باشد. به همین برندهای بازاری مختلف بررسی و یک شاخص که نشان‌دهنده شرایط مختلف است می‌شود. برای ایجاد معیار خلاصه باید ^۴ مبحث زیر را در نظر گرفت:

در سیستم اندازه‌گیری برنده ویژه از کدام سازه‌ها استفاده می‌شود و مبنای آنها چیست

باخش‌های پیشین به ^۸ سازه اشاره شد که در زیر مجموعه ^۴ بعد وفاداری، کیفیت درک، هویت و آگاهی قرار داشتند. بر این اساس باید مشخص شود که چند سازه در ایجاد مجدد معيارها به کار گرفته می‌شوند. آیا باید از ^۴ سازه استفاده کرد؟ آیا به ^۸ سازه نیاز است؟ هر سازه چه وزنی در نظر گرفته خواهد شد؟ هنگامی که یک معیار واحد ایجاد می‌شود هر سازه در مجموعه کلی چه قدر خواهد بود؟ سازه‌ها چگونه در کنار هم قرار می‌گیرند؟ آیا باید سازه‌ها را با هم جمع کرد؟ آیا از سازه‌ها می‌توان یک معیار واحد را ایجاد می‌کنند؟ آیا باید از یک فرمول پیچیده برای محاسبه معیار استفاده کرد؟ بعضی از تحقیقات آگاهی در کیفیت درک شده ضرب می‌شود و یک جزء از معیار واحد تشکیل می‌دهد. نمودار ^{۴۱} چگونگی ایجاد ارزش توسط ارزش ویژه برنده را نشان می‌نماید.

الگوی کلر

کلر (۱۹۹۳) با مطرح کردن روش‌های اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده مدل آنکر را توسعه مدیران را به تفکر استراتژیک درباره ارزش ویژه برنده تشویق نمود (کارتونو و رانو^۵). کلر ارزش ویژه مشتری محور را به عنوان تأثیر متمایز دانش برنده بر پاسخ مصرف کننده‌ها یابد. کلر در طراحی الگوی ارزیابی برنده از منظر دانش اسات که مهم‌ترین دارایی سازمان جهت بهبود بهره‌وری بازاریابی دانشی است که در برنده در ذهن مشتریان ایجاد شده است.

سهم بازار^۱

عملکرد برنده از طریق سهم بازار آن برنده مورد بررسی قرار می‌گیرد که غالباً بازتاب معتبر و حساسی از توجه مشتریان به برنده است. هنگامی که برنده ذهنیت مشتی در میان مشتریان ایجاد کرده باشد سهم بازار آن افزایش می‌باید و یا حداقل کاهش نمی‌باید. در مقابل هنگامی که رقبا برنده ویژه خود را ارتقاء دهند با افزایش سهم بازار مواجه می‌شوند. سهم بازار به معنای در دسترس بودن و مناسب بودن است.

گاهی اوقات در محاسبه سهم بازار مشکل ایجاد می‌شود به این صورت که باید سطوح محصول و مجموع رقبا مشخص شود که بعضاً این امر مشکل است. آیا برندهای فروشگاهی در این تحلیل وارد می‌شود؟ آیا در مجموعه رقبا می‌توان خودروهای وارداتی و یا همه خودروها را در نظر گرفت؟

مهم‌ترین مشکل این است که شاخص‌های سهم بازار به استراتژی‌های کوتاه‌مدت سریعاً عکس العمل نشان می‌دهند و این در حالی است که این استراتژی‌ها غالباً تحریب‌کننده برنده ویژه هستند. به عنوان مثال می‌توان سهم بازار را از این طریق افزایش داد که مشتریان حساس به قیمت را از طریق کاهش قیمت و یا ارتقاء محصول جذب کرد. مسائل و مشکلات فوق هنگامی کاهش می‌باید که سهم بازار تنها یکی از معیارهای رفتاری بازار و شامل سطوح قیمت بازاری و پوشش توزیعی بازار باشد.

قیمت بازاری و پوشش توزیعی^۲

هنگامی که سهم بازار در اثر کاهش قیمت‌ها افزایش باید به عنوان معیاری گمراه کننده در برنده ویژه مطرح می‌شود. بنابراین اندازه‌گیری قیمتی که برنده بتواند محصولش را به فروش برساند مهم است. قیمت بازاری از تقسیم میانگین فروش برنده نظر در یک ماه بر میانگین فروش کلیه برندهای تولیدکننده آن محصول بدست می‌آید.

سهم بازار و یا داده‌های فروش به مقدار بسیار زیادی به پوشش توزیعی حساس هستند. فروش تحت تأثیر سود و زیان برنده قرار می‌گیرد و در صورت گسترش در بازارهای جدید افزایش خواهد یافت. یکی از معیارهای منطقی همراه سهم بازار، پوشش توزیعی است که از طریق زیر محاسبه می‌شود:

چنانچه مصرف کننده در برابر محصول، قیمت، ترفع یا توزیع یک برنده واکنش مطلوب تر (یا نامطلوب تر) نشان دهد، برنده نسبت به زمانی که به آمیخته بازاریابی مشابهی از یک طیف محصول یا خدمت فاقد برنده (برندگذاری نشده) واکنش نشان می‌دهند، ارزش ویژه مشت (یا منفی) دارد. در این خصوص شاخص‌ها و سنجه‌های ذهنی مصرف کنندگان نقش مهمی ایفا می‌کند.

سنجه‌های ذهنیت مشتری همان‌طوری که توسط کلر و لہمان (۲۰۰۳) تعریف شده «هر چیزی مانند تفکرات، احساسات، تجربیات، تصاویر، ادراکات، اعتقادات و نگرش‌ها که در ذهن مشتریان با توجه به برنده وجود دارد» را شامل می‌شود و نوع وسیعی از هر دو مقیاس کمی و کیفی ارزش ویژه برنده را در بر می‌گیرد. سنجه‌های ذهنیت مشتری را می‌توان در قالب ۵ بعد کلیدی دسته‌بندی کرد که آگاهی برنده، تداعی‌ها، نگرش‌ها، دلستگی‌ها و فعالیت‌هارا شامل می‌شود.

مدل ارزش ویژه برنده مشتری محور، ارزش ویژه برنده را از دیدگاه مصرف کننده - خواه شخص باشد خواه سازمان - مورد بررسی قرار می‌دهد. فرض بنیانی این مدل آن است که قدرت برنده در آن چیزی است که مشتری در اثر تجربه برنده در گذر زمان از برنده درک و احساس می‌کند، مشاهده می‌کند و می‌شنود. به عبارت دیگر، قدرت برنده در آن چیزی است که در ذهن مشتری جای دارد. چالش مدیران بازاریابی اطمینان از این است که آیا تجربه مشتریان از محصولات، خدمات و برنامه‌های بازاریابی به گونه‌ای هست که افکار، احساس، عقاید، تصاویر ذهنی و ادراک آنها با برنده به شکل مطلوبی مرتبط شود یا نه (کلر، ۲۰۰۷).

از دیدگاه کلر در رویکرد مشتری محور، دانش برنده پایه‌ای برای ایجاد ارزش ویژه برنده است (نمودار ۴۳). مدیران بازاریابی باید بدانند که دانش برنده به چه شکلی در حافظه مصرف کننده وجود دارد. مدل حافظه شبکه روابط^۱، حافظه را مانند شبکه‌ای از گره‌ها و پیوندهای متصل به هم نشان می‌دهد که در آن، گره‌ها بیانگر اطلاعات ذخیره شده هستند و پیوندها، قدرت ارتباط بین اطلاعات یا مفاهیم را نشان می‌دهند. این اطلاعات می‌تواند به صورت کلامی، تصویری، انتزاعی یا متنی ذخیره شود. با توجه به مدل فوق می‌توان دانش برنده را مجموعه‌ای از یک گروه برنده و تعدادی از ارتباطات و تداعی‌های مرتبط به آن دانست.

همان‌طور که در نمودار ۴۲ نیز نشان داده شده است کلر (۱۹۹۳)، دانش برنده را به دو بخش آگاهی برنده و تصویر برنده تقسیم می‌کند:



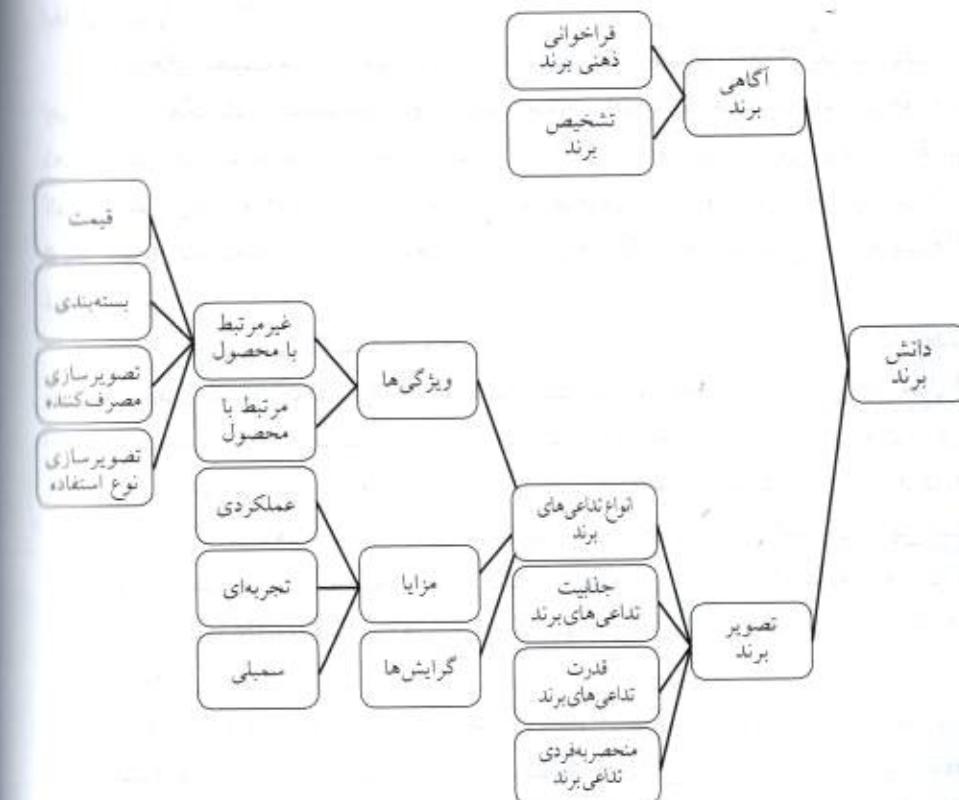
نمودار ۴۱: چگونگی ارزش‌آفرینی ارزش ویژه برنده از دیدگاه آنکه

۱-۲- فراخوانی ذهنی برند، توانایی مشتری است در به خاطرآوری برند با استفاده از حافظه خود در موقعی که گروه محصول مربوطه (یا نیازهای تأمین شده با آن گروه محصول و موارد کاربرد آن گروه) و نه برند به وی نشان داده می‌شود. اگرچه لازمه «تشخیص برند» تکرار پیشتر برند و اجزاء آن است اما برای «فراخوانی ذهنی برند» باید گرههای ارتباطی در ذهن مصرف کننده بین برند و گروههای محصول به وجود آید. آهنگ و شعار برند به صورت خلاقاله‌ای این روابط را ایجاد می‌کند. دیگر عناصر برند همچون لوگو، ویژگی، سمبول و بسته‌بندی نیز باری دهنده هستند. تحوه تبلیغات و ارتباطی که بین برند و دسته محصول برقرار می‌شود نیز در ایجاد ارتباطهای ذهنی مؤثّرد (کلر، ۲۰۰۶). با این حال از نظر کلر مزایای آگاهی برند به شرح زیر است:

- **مزایای یادگیری:** آگاهی برند به شکل گیری تداعی برند در ذهن مصرف کننده در ایجاد تصویر برند کمک می‌کند. نخستین گام در ایجاد تصویر برند و به طور کلی تر، ارزش ویژه برند، ثبت نام برند در ذهن مصرف کننده است. طبق مدل حافظه شبکه روابط، ابتدا می‌باید یک گره برند در حافظه ایجاد شود و آن‌گاه این گره می‌تواند به عنوان مبنای در نظر گرفته شود که یادگیری و به خاطر سپاری سایر ویژگی‌ها و تداعی‌های برند را راحت‌تر می‌کند.
- **مزایای توجه:** افزایش آگاهی برند سبب می‌شود تا احتمال این که برند عضوی از مجموعه مورد توجه مصرف کننده باشد افزایش یابد. نتایج تحقیقات حاکی از آن است که مصرف کننده‌ها به ندرت فقط به یک برند وفادار می‌مانند؛ ولی در عوض به مجموعه خاصی از برندها وفادارند.
- **مزایای انتخابی:** سومین مزیت آگاهی برند این است که می‌تواند بر انتخاب‌هایی که از مجموعه مورد توجه مصرف کننده انجام می‌شود تأثیر بگذارد. به منظور ایجاد آگاهی برند می‌توان از طریق رویمرو ساختن مکرر مصرف کننده با برند و افزایش آشنایی مصرف کننده با برند، بخش تشخیص برند را قوی‌تر کرد.

۲- تصویر برند: تصویر برند یکی از مفاهیم مهم بازاریابی محسوب می‌شود. اگرچه مدیران بازاریابی در رابطه با نحوه اندازه‌گیری آن اتفاق نظر ندارند، اما یک دیدگاه جامع پذیرفته شده این است که تصویر برند، - با توجه به مدل حافظه شبکه روابط - همان ادراک مصرف کنندگان در رابطه با برند است که در قالب تداعی‌های برند در ذهن مشتری انکاس می‌یابد. لازمه ایجاد تصویر مطلوب از برند، برنامه‌های بازاریابی است که تداعی‌های منحصر به فرد، جذاب و قوی برند را در ذهن مصرف کننده ایجاد می‌کند. مصرف کنندگان این تداعی‌ها را علاوه بر تأثیرپذیری از فعالیت‌های

۱- آگاهی برند: در واقع گره برند در حافظه همان توانایی مصرف کننده جهت شناسایی برند در شرایط متفاوت است. آگاهی برند اگرچه مرحله لازم برای ایجاد ارزش ویژه برند است ولی کافی نیست. آگاهی برند خود دو مفهوم تشخیص برند^۱ و فراخوانی ذهنی برند^۲ را شامل می‌شود.



نمودار ۴: ابعاد دانش برند از دیدگاه کل

۱-۱- **تشخیص برند**: توانایی مصرف کننده در به یادآوری مشاهدات قبلی برند در لحظه عرضه مجدد برند به وی است. به عبارت دیگر، هنگامی که مصرف کننده به فروشگاه مراجعه می‌کند، به توانایی وی در شناخت برندی که قبلاً مشاهده کرده است، تشخیص گفته می‌شود. دیدن، شنیدن، فکر کردن در رابطه با برند، نام برند، علامت، لوگو، بسته‌بندی و شعار تبلیغاتی، امکان تشخیص برند را افزایش می‌دهد.

ویژگی‌های تصور مصرف‌کننده و مصرف می‌تواند مستقیماً از تجربیات شخصی مصرف‌کنندگان شکل گیرد و با استفاده کنندگان برند ارتباط برقرار کند یا به‌طور غیرمستقیم به‌وسیله پیام‌های تبلیغاتی برند در بازار و یا سایر منابع اطلاعات (شفاهی) انتقال یابد. ارتباط مصرف‌کننده با یک برند خاص ممکن است بر پایه عوامل جمعیت‌شناسی (از جمله جنسیت، سن، نژاد و درآمد)، عوامل روانی (ویژگی‌های مرتبط با حرفه، محیط و یا شرایط سیاسی) و یا سایر عوامل باشد. ارتباط شرایط مصرف با برند ممکن است براساس زمان یا موقعیت مکانی (درون یا بیرون از خانه) یا نوع فعالیت (رسمی یا غیررسمی) متغیر باشد.

منافع برند^۱ ارزشی شخصی هستند که مصرف‌کنندگان تصور می‌کنند محصول یا خدمت برای آنها انجام می‌دهد. منافع را براساس انگیزه‌های بنابراین که به آنها مربوطند به ۳ گروه طبقه‌بندی می‌کنند: منافع عملی، منافع آزمایشی و منافع نمادین. منافع عملی^۲ مزیت‌های اساسی مصرف محصول یا خدمت است و معمولاً جزو ویژگی‌های مرتبط با محصول محسوب می‌شود. این منافع اغلب مرتبط با انگیزه‌های نسبتاً اساسی از جمله نیازهای ایمنی و فیزیولوژیکی هستند و در برگیرنده تمایل برای اجتناب از مشکلات یا رفع آنها هستند (فلن، ۱۹۷۸؛ روستیر و پرسی^۳، ۱۹۸۷). منافع آزمایشی^۴ مربوط به آنچه در استفاده از محصول پا خدمت دلخواه است بوده و هم‌چنین جزو ویژگی‌های مرتبط با محصول است. این منافع برآورده کننده نیازهای تجربی از جمله احساس لذت و تنوع می‌باشند. منافع نمادین^۵ اغلب مزیت‌های غیر اساسی مصرف محصول یا خدمت هستند. منافع نمادین معمولاً جزو ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول و مربوط به نیازهای زیربنایی شامل پذیرش اجتماعی و خودبیانگری است. بنابراین مصرف‌کنندگان براساس تناسب یک برند با اصول شخصی خود، یعنی اعتبار، منحصریون، شبک و متداول بودن، آن را ارزش‌گذاری می‌کنند (سالامون، ۱۹۸۳). منافع نمادین به‌ویژه می‌باید برای محصولات دارای برند و از نظر اجتماعی چشمگیر مطرح باشند.

نگرش برند^۶ عبارت است از ارزیابی کلی مصرف‌کننده از برند (ویلکی^۷، ۱۹۸۶). نگرش‌های برند به‌دلیل آن که مبنای اصلی واکنش مصرف‌کننده (یعنی انتخاب برند) را تشکیل می‌دهند بسیار مهم هستند. گرچه مدل‌های گوناگونی در مورد نگرش‌های برند ارائه شده است اما مقبول‌ترین شیوه بر مبنای تلقی برند به عنوان پدیده‌ای چند بعدی است که در آن نگرش برند تابع از پیوند ویژگی‌ها و منافع بر جسته برند است. در این مدل نگرش‌ها تابع

1. Benefits

4. Rossiter and Percy

5. Experiential benefits

6. Human animals

2. Functional benefits

7. Wilkie

3. Fennel

8. Wilkie

بازاریابی، از طرق دیگری نیز در ذهن خود شکل می‌دهند. روش‌هایی مانند تجربه مستقیم، روش دهان به دهان، قضاآوت مصرف‌کنندگان، نام برند، لوگو و یا از طریق آشنازی با شرکت، کشور مربوطه، کanal توزیع، شخص، مکان یا رویدادهای خاص (کلر، ۲۰۰۵).

پیوندهای برند دارای انواع مختلفی است. یک روش طبقه‌بندی پیوندهای برند، تقسیم آنها بر مبنای سطح انتزاع است (آلبا و هوچینسون، ۱۹۸۷). سطح انتزاع نشان‌دهنده مقدار اطلاعاتی است که پیوند ارائه می‌کند. پیوندهای اصلی بر اساس سطح انتزاع عبارتند از: ویژگی، منافع و نگرش.

ویژگی‌های برند^۸ مشخصاتی توصیفی هستند که به تبیین یک محصول یا خدمت می‌پردازد (مایرز و شوکر، ۱۹۸۱). ویژگی‌های مرتبط با محصول^۹ ویژگی‌هایی هستند که برای انجام عملکردی از محصول یا خدمات که مطلوب مصرف‌کنندگان است لازمند؛ بنابراین با اجزاء فیزیکی محصول یا خدمت مورد نیاز مرتبطند. ویژگی‌های مرتبط با محصول براساس نوع خدمت یا محصول متغیرند. ویژگی‌های غیر مرتبط با محصول^{۱۰} آنها بی‌مقدار هستند که به عنوان جنبه‌های بیرونی محصول یا خدمت به هنگام خرید یا مصرف مطرحدند. ویژگی‌گیری^{۱۱} غیر مرتبط با محصول که از اهمیت بیشتری برخوردارند عبارتند از: قیمت، بسته‌بندی و ظاهر محصول، تصور از مصرف‌کننده (یعنی چه نوع افرادی از محصول یا خدمت استفاده می‌کنند) و تصور از مصرف (یعنی کجا و در چه موقعیت‌هایی محصول یا خدمت مورد استفاده قرار می‌گیرد).

به‌دلیل آن که معمولاً آشنازی بیشتری با ویژگی‌های مرتبط با محصول وجود دارد، در اینجا به ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول اشاره می‌شود. قیمت محصول یا خدمت به عنوان یک ویژگی غیر مرتبط با محصول در نظر گرفته می‌شود. زیرا اگرچه قیمت یک مرحله اساسی در خرید است اما معمولاً به‌طور مستقیم با نحوه کارایی محصول یا شیوه خدمت مرتبط نیست. قیمت یک ویژگی مهم است زیرا مصرف‌کنندگان اغلب باوری عمیق در مورد قیمت و ارزش برند دارند و ممکن است آگاهی خود از محصول را براساس سطح قیمت‌های برنددهای مختلف پایه‌گذاری کنند (بلتبرگ و ویستیوسکی^{۱۲}، ۱۹۸۹). به همین ترتیب بسته‌بندی بخش مورد توجهی از فرایند خرید یا مصرف است در حالی که در اکثر موارد مستقیماً با کارایی محصول ارتباطی ندارد.

1. Attributes

2. Myers and Shocker

3. Product-related attributes

فراینده از دو عامل زیر هستند:

- عقاید باز مرغ کننده درباره محصول یا خدمت (یعنی تفکر مصرف کننده پیرامون ویژگی‌ها و منافعی که برنده دارد).
- قضاوت حاصل از آن عقاید (یعنی آن ویژگی‌ها و منافع برنده از نظر مصرف کننده به چه میزان خوب یا بد است?).

بنابراین انواع مختلف پیوندهایی که تصویر برنده را تشکیل می‌دهند شامل ویژگی‌های مرتبط و غیر مرتبط با محصول، منافع عملی، آزمایشی و نمادین و نهایتاً نگرش‌های برنده است و این پیوندها براساس مطلوبیت، قدرت و یگانه‌بودن متغیر خواهند بود.

مطلوبیت پیوندهای برنده. پیوندها از این جهت که با چه مطلوبیتی ارزیابی شده‌اند متفاوتند. موقعيت روش‌های بازاریابی به‌وسیله ایجاد پیوندهای مطلوب برنده مشخص می‌شود، به‌گونه‌ای که مصرف کننده‌گان به این باور برستند که برنده دارای ویژگی‌ها و منافعی است که نیازها و خواسته‌های آنان را تأمین می‌کند و سرانجام نگرش کلی مشتبه پیرامون برنده بدست آورند.

با وجود این همه پیوندهای برنده در تصمیم‌گیری خرید یا مصرف آن، مطرح و با ارزش نیستند. به عنوان مثال مصرف کننده‌گان اغلب در انتخاب برنده پیوند عمیقی با رنگ محصول یا بسته‌بندی آن دارند. اگرچه این پیوند امکان یادآوری یا آگاهی برنده را آسان کرده یا منجر به نتیجه گیری در مورد کیفیت محصول می‌شود، اما همواره به عنوان عاملی مهم در تصمیم‌گیری خرید در نظر گرفته نمی‌شود. علاوه بر آن ارزیابی پیوندهای برنده ممکن است وابسته به شرایط بوده طبق اهداف خاص مصرف کننده‌گان در تصمیم‌گیری‌های خرید یا مصرف متغیر باشد (سرینیواسان و همکاران، ۲۰۰۵) به عنوان مثال سرعت و بازده خدمت ممکن است برای مصرف کننده‌ای که عجله دارد بسیار مهم باشد در حالی که برای مصرف کننده‌ای دیگر کم‌اهمیت باشد.

قدرت پیوندهای برنده. پیوندها را می‌توان به‌وسیله قدرت اتصال آنها به گره برنده توصیف کرد. قدرت پیوندها به چگونگی ورود اطلاعات به حافظه مصرف کننده (رمزی کردن) و چگونگی نگهداری آن به عنوان بخشی از تصویر برنده (ذخیره) بستگی دارد. قدرت هم تابعی از مقدار یا کیمیت عملیات دریافت اطلاعات (میزانی که فرد در مورد اطلاعات می‌اندیشد) و هم تابع ماهیت یا کیفیت عملیات دریافت اطلاعات (شیوه تفکر فرد در مورد اطلاعات) است. بنابراین هنگامی که مصرف کننده به صورت فعال درباره جزئیات محصول یا خدمت بیندیشد پیوندهای قوی‌تری در حافظه ایجاد می‌شود. این قدرت مرتباً احتمال سهل‌الوصول شدید

اطلاعات و آسانی فهم آنها توسط گسترش فعال‌سازی را افزایش می‌دهد.

روان‌شناسان عقیده دارند حافظه، فوق العاده بادوام است به‌گونه‌ای که زمانی که اطلاعات در حافظه ذخیره می‌شود قدرت پیوند به کننده رو به زوال می‌گذارد (لافتون، ۱۹۸۰). گرچه اطلاعات در حافظه قابل دسترسی و بالقوه بازیافتی است اما این کار بدون پیوندهای یادآوری قوی آسان نخواهد بود (تالوینگ و سوتکا، ۱۹۷۱). هرچه میزان اشارات مرتبط با یک قطعه از اطلاعات بیشتر باشد احتمال یادآوری آن بیشتر خواهد بود (ایسن، ۱۹۹۲).

یگانگی پیوندهای برنده. پیوندهای برنده ممکن است با سایر برندهای رقیب مشترک باشند. اگر برنده دارای مزیتی در رقابت با سایرین باشد و یا برنامه‌ای منحصر در فروش داشته باشد مصرف کننده را برابر خرید مجاب می‌کند (آکر، ۱۹۸۲). این پیوندها ممکن است براساس ویژگی‌های مرتبط یا غیر مرتبط با محصول یا منافع عملی، آزمایشی یا تصویری متغیر باشند.

حضور پیوندهایی مطلوب و قوی که مختص برنده باشد و دلالت بر برتری نسبت به سایر برندها دارد برای موقعيت برنده حیاتی است. با این حال حتی در صورتی که برنده قادر رقیب باشد اغلب دارای پیوندهای مشترک با دیگر برندهاست. اشتراک پیوندها می‌تواند به ایجاد یک طبقه عضویت کمک کند و میدان رقابت با سایر محصولات و خدمات را تعریف نماید (سوژان و بتمن، ۱۹۸۹). تحقیقات بر روی گزینه‌های غیرقابل قیاس نشان می‌دهد که حتی اگر برنده در گروه محصول خود مستقیماً با رقابت رویه‌رو نشود و مستقیماً ویژگی‌های مرتبط با محصول را با دیگر برندها به اشتراک نگذارد باز هم می‌تواند پیوندهای انتزاعی بیشتری را به اشتراک نهاده وارد رقابت غیرمستقیم شود. مثلاً گرچه یک شرکت راه‌آهن نمی‌تواند مستقیماً به رقابت با شرکت راه‌آهن دیگری پردازد اما به صورت غیرمستقیم با دیگر امکانات حمل و نقل از جمله راه‌های هوایی، ماشین و اتوبوس رقابت می‌کند.

یک گروه محصول یا خدمات را همچنین می‌توان با مجموعه‌ای از پیوندها شرح داد که شامل عقاید خاصی درباره یک عضو گروه در کار نگرش‌های معطوف به سایر اعضاء گروه است. این عقاید در برگیرنده بسیاری از ویژگی‌های مرتبط با محصول برای برندهای مطلع است در حالی که اکثر ویژگی‌های توصیفی لزوماً با کارایی محصول یا خدمت مرتبط نیست (مثلاً رنگ محصول، مثلاً فرمز بودن کچاپ). برخی ویژگی‌ها یا منافع ممکن است نقش نمونه داشته باشند و برای تمام برندهای گروه ضروری باشند. در این حالت برندهای خاصی به عنوان الگو در نظر گرفته می‌شوند که بیشتر از سایر برندها شانگر آن ویژگی در گروه محصول یا خدمت هستند. به عنوان مثال مصرف کننده‌گان از یک کفش دوندگی انتظار

طبقه اصلی آگاهی و تصویر تقسیم کرده و هر یک از این دو مؤلفه را به عناصر تفصیلی تری نایکی^۱ یا برخی برندهای بر جسته را به عنوان بهترین تولیدکننده کفش دوندگی باور کرده‌اند.

همین‌طور، مصرف‌کنندگان از بانک انتظار ارائه خدمات گوناگونی از حساب‌های ذخیره و کوتاه‌مدت گرفته تا فراهم کردن شعب و خدمات الکترونیکی و غیره دارند و به این دلیل برنده بانک آمریکا یا برخی دیگر را به عنوان بهترین بانک‌ها در نظر گرفته‌اند.

جدول ۱۶: اندازه‌گیری سازه‌های داشت برنده مرتبط با ارزش ویژه برنده مشتری محور

هدف معیارها	معیارها	سازه
شناسایی میزان اول بودن برنده در ذهن	شناخت صحیح طبقه محصول برنده ارائه شده و یا نوع دیگر کاوش نشانه‌ها	آگاهی برنده یادآوری
شناسایی بازیافت‌پذیری بالقوه با در دسترس بودن برنده در ذهن	تمایز صحیح برنده آن گونه که قبل از دیده و یا شنیده شده است.	شناخت
ایجاد پیش در مورد ماهیت پیوندهای برنده	پیوند آزاد، فون پیش بینی، مصاحبه‌های عمقی	نوع ویژگی‌های پیوند برنده
ارزیابی ابعاد اصلی مولد پاسخ‌های متمایز مصرف‌کننده	رتیه‌بندی ارزیابی‌های پیوندها	مطلوبیت
ارزیابی ابعاد اصلی مولد پاسخ‌های متمایز مصرف‌کننده	رتیه‌بندی باورهای پیوند	قدرت (توان)
ارائه داشت در مورد میزانی که پیوندهای برنده با سایر برندهای مشرک نیست، ارزیابی ابعاد کلیدی مولد و اکتشاف متمایز مصرف‌کننده	- مقایسه خصوصیات پیوندهای یک برنده با پیوندهای برندهای رقبا (معیار غیرمستقیم) - پرسش از مصرف‌کنندگان در مورد این که آنها کدام ابعاد یگانه برنده را مدد نظر قرار می‌دهند.	روابط بین پیوندها یگانگی
ارائه داشت در مورد میزانی که پیوندهای برنده باشد و متصور نیست، این که شیک باشد، یا داشته باشند که اگر این محتوی دارد که محتوای آن چقدر با محتوای دیگر پیوندهای برنده مرتبط است.	- مقایسه الگوهای پیوندها در بین مصرف‌کنندگان (معیار مستقیم) - پرسش از مصرف‌کنندگان در مورد انتظارات شرطی از پیوندها (معیار مستقیم)	تجانس
ارائه داشت در مورد میزانی که پیوندهای برنده باشد و متصور نیست، این که شیک باشد، یا داشته باشند که اگر این محتوی دارد که محتوای آن چقدر با محتوای دیگر پیوندهای برنده مرتبط است.	- مقایسه ویژگی‌های پیوندهای ثانویه با سایر پیوندهای اویله و اصلی (معیار غیرمستقیم) - پرسش مستقیم از مصرف‌کنندگان در مورد استنباطشان از برنده بر مبنای پیوند اویله و اصلی برنده (معیار مستقیم)	نفوذ

تعامل بین خصوصیات پیوندهای برنده. سطح کیفیت و انتزاع پیوندهای برنده باید بر مطلوبیت، قدرت و یگانگی برندها اثر بگذارد. به عنوان مثال ویژگی‌های مرتبط با تصویر از قبیل نوع استفاده کننده یا شرایط استفاده ممکن است به راحتی سبب ایجاد پیوندهای منحصر به فرد شود. یکی از دلایل مهم در نظر گرفتن نگرش‌های برنده به عنوان پیوند برنده آن است که نگرش‌ها می‌توانند قدرت متغیری پیدا کنند (فارکوار، ۱۹۸۹). زمان مورد نیاز برای کاوش و ارزیابی موضوع نگرش، معیاری برای سنجش قدرت نگرش است (فازیو و همکاران، ۱۹۸۶). اشخاصی که می‌توانند موضوع یک نگرش را به سرعت ارزیابی کنند اشخاصی با نگرش بسیار دست‌یافتنی و فهمیدنی در نظر گرفته می‌شوند. تحقیقات نشان می‌دهد که نگرش‌های حاصل از تجربیات مستقیم بسیار دست‌یافتنی‌تر از نگرش‌های بر پایه اطلاعات و رفتارهای غیرمستقیم است.

تجانس پیوندهای برنده. تجانس به معنای میزان اشتراک معنایی و محتوایی یک پیوند برنده با دیگر پیوندهاست. تجانس پیوندهای برنده می‌باید بر سهولت یادآوری پیوندهای موجود و سهولت پیوستن پیوندهای اضافی به گره‌های برنده در حافظه، اثر گذارد. در حالت کلی اطلاعاتی که از نظر معنا با پیوندهای برندهای سازگارند نسبت به اطلاعات نامرتبط، ساده‌تر فراگرفته و به یادآورده می‌شوند. بنابراین مصرف‌کنندگان ممکن است این ذهنیت را داشته باشند که اگر یک محصول یا خدمت دارای پیوندی خاص باشد داشتن دیگر پیوندهای نیز محتمل خواهد بود. این ذهنیت می‌باید بر توانایی مصرف‌کنندگان برای فراگیری اطلاعات برنده اثر بگذارد. به عنوان مثال اگر یک کفش دوندگی بسیار بادوام و ماندگار باشد ذهنیت منطقی تر این است که آن کفش قابل استفاده برای تمام فصول است نه آن که شیک باشد. بنابراین قدرت یک پیوند به این سمتگی دارد که محتوای آن چقدر با محتوای دیگر پیوندهای برنده مرتبط است.

تجانس^۲ پیوندهای برنده تعیین کننده «جامعیت» تصویر برنده است. انسجام تصویر برنده ممکن است در واکنش‌های مصرف‌کننده نسبت به برنده تعیین کننده باشد. در نهایت می‌توان گفت در صورت جامع نبودن تصویر برنده فقط بخشی از پیوندهای بازیافتی برنده قابل یادآوری خواهد بود. الگوی کل سازه‌های داشت برنده را برای اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده مشتری محور به دو

دیدگاه کلر مبنی بر این که ارزش ویژه برندهای مشتری محور زمانی به وجود می‌آید که مشتری با برنده آشنا شده و تعدادی از تداعی‌های قوی و دوست‌داشتنی و منحصر به فرد برنده را در ذهن خود دارد، بهره گرفتند و ۵ عنصر ارزش ویژه برنده شامل: «ادراک مصرف کننده»، «ارزش جهانی برنده»، «ارزش جهانی حاصل از نام برنده»، «رقابت نسبی» و «عملکرد مالی» را بیان کردند. آنها با توجه به این ۵ عنصر، ارزش ویژه برنده را افزایش در مطلوبیت و گرایش ادراک شده‌ای تعریف می‌کنند که نام برنده به محصول اعطا می‌کند. ابزار پژوهش با یک مقیاس ۱۷ نقطه‌ای، که به طور قابل ملاحظه‌ای با سنجه کلی ارزش ویژه برنده ارتباط یافته، قادر است به طور صحیحی با سطح مناسبی از اطمینان، نظرات (عقاید) مشتریان و عامل‌های پیش‌برنده^۱ ارزش ویژه برنده را ارزیابی کند.

الگوی آگروال و راثو

آگروال و راثو (۱۹۹۶)، همگرایی و ارزش پیش‌گویانه^۲ ۱۱ سنجه ارزش ویژه برندهای مشتری گرا را سنجیدند. ۱۱ سنجه زیر به استثنای فراخوانی همگرایی نشان دادند. این سنجه‌ها در قالب ۵ عنصر آگاهی برنده، ترجیحات، ادراکات/گرایش‌ها، قصدهای انتخاب و انتخاب واقعی در نمودار ۴۳ نشان داده شده است.

آگاهی برندهای فراخوانی آشنا	ادراکات/گرایش‌ها	ترجمات
- فراخوانی	- ارزش امتیازی ویژگی	- ارزیابی کلی
- آشنا	- ارزش در ازای بول	- شاخص برنده
	- معیار استاندارد شده برنده	- کیفیت نام برنده
قصدهای انتخاب		انتخاب واقعی
-		- شاخص خریدهای گذشته
-		- همبستگی انتخابی خاص برنده

نمودار ۴۳: سنجه ارزش ویژه برنده آگروال و راثو

الگوی بالداف و همکاران^۳

بالداف و همکارانش تأثیر ارزش ویژه برنده را بر ۳ بعد ارزش مشتری، عملکرد بازار و عملکرد سودآوری بررسی کردند. آنها با استفاده از مدل معادلات ساختاری مدلی ارائه دادند که در آن مدل چگونگی تأثیر ارزش مشتری بر قصد خرید و متعاقباً قصد خرید بر عملکرد

الگوی پارک و سرینیواسان

در بیشتر موارد، مدل‌های ارزش ویژه برندهای مشتری محور، نحوه درک برنده در ذهن مصرف‌کننده را با گرددآوری داده‌های اولیه از سوی مصرف‌کننده، به طور مستقیم از طریق مصاحبه‌ها، بررسی‌های اکتشافی یا آزمایش‌ها بررسی می‌کنند. با وجود این، برخی از مطالعات هم داده‌های شرکت‌ها را براساس رفتار توجیحی فاش شده مصرف‌کنندگان به منظور اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده به کار برده‌اند. ارزش ویژه برنده را به عنوان جزوی از منفعت مشتری در مدل انتخابی تحت چارچوب منفعت تصادفی اندازه گرفته‌اند (کارتونو و راؤ، ۲۰۰۵).

مدلهای مطلوبیت محور^۴ مطالعه پارک و سرینیواسان (۱۹۹۴)، به عنوان نمونه‌ای از این مدل‌ها که ارزش ویژه برنده را به عنوان تفاوت بین منفعت کلی مشتری از یک برنده «ارزش نامحسوس برنده»^۵ و منفعت مبتنی بر ویژگی‌های عینی صرف محصول محاسبه می‌کند.

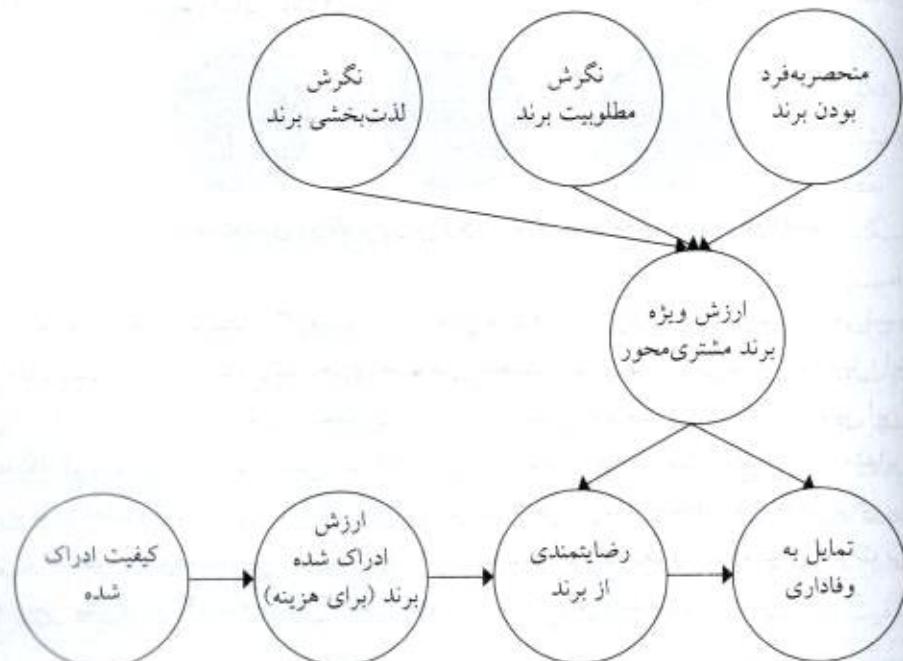
با پیروی از تعریف سنجه‌های ارزش ویژه برنده، پارک و سرینیواسان (۱۹۹۴)، در بررسی میدانی خود عقیده‌ها و نگرش‌های مختلف مشتری را به منظور تعیین عامل‌های ممکن در ساخت ارزش ویژه برنده گردآوری کرده‌اند. این عامل‌ها مدیران برنده را در اتخاذ تصمیمات آگاهانه کمک خواهد کرد. با جمع‌آوری داده با توجه به عوامل «ویژگی محور و غیر ویژگی محور»^۶، مدیران برنده می‌توانند نحوه مقایسه رتبه‌های برنده شرکت در برابر رقبا و برنامه‌ریزی برنده را تعیین کنند. در بخش ویژگی محور، مشتریان در مورد مجموعه ویژگی‌های برندها به اولویت‌بندی می‌پردازند و همچنین ترجیح قیمتی برای برندها از مشتریان سؤال می‌شود. در بخش غیرویژگی محور، مواردی همچون شخصیت برنده سؤال می‌شود. در این مدل، سهم بازار و ترجیح قیمتی به عنوان معیارهای معنی‌داری برای ارزش ویژه برنده مطرح می‌شوند.

این محققان در مطالعه بعدی خود در سال ۲۰۰۵ با همکاری چانگ^۷، «آگاهی برنده» و «دسترسی برنده» را نیز به مدل خود اضافه نمودند. بنابراین مدل جدید ارزش ویژه برنده ابعاد آگاهی برنده، ترجیحات مشتری به دلیل بهتر شدن ویژگی‌های برنده، ترجیحات ادراکی و ذهن مشتری و سطح دسترسی به محصولات را شامل می‌شود.

الگوی لاسر و همکاران

معیاری برای آزمون ابعاد عملکرد، ارزش، تصویر اجتماعی، قابلیت اعتماد (وفاداری) و تعهد ارزش ویژه برنده عرضه می‌کند (نادان، ۲۰۰۵). این محققان از مفهوم ارزش ویژه برنده از

مشتری محور^۱ در بافت مجموعه خدمات مالی در فعالیت‌های بنگاه به بنگاه^۲ بود. نتیجه این تحقیق به طور کلی مدل ارائه شده توسط نتهمهیر و همکاران (۲۰۰۴) را مورد تأیید قرار می‌دهد (ایلوت و پرسی، ۲۰۰۷).



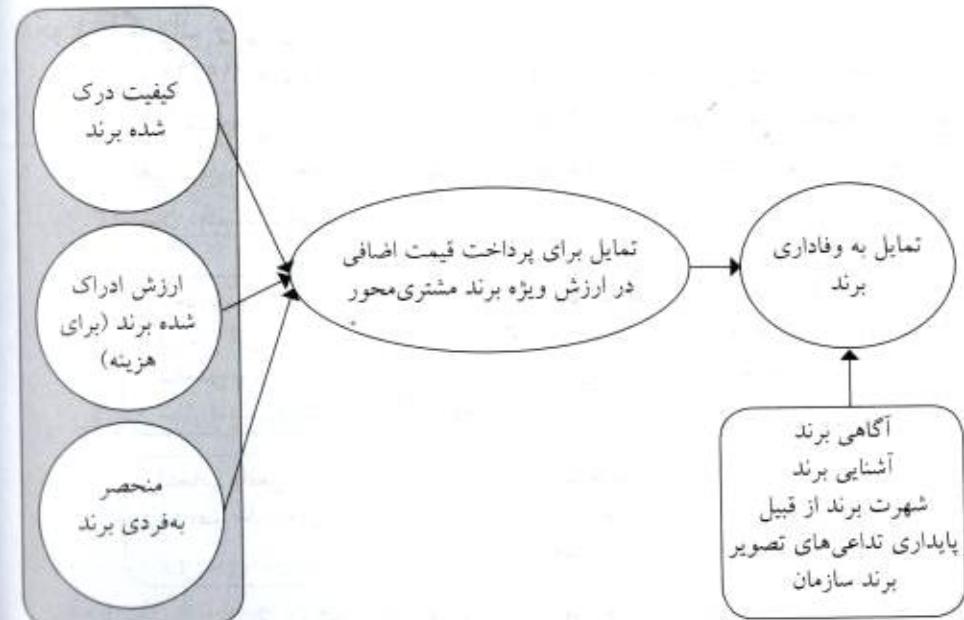
الگوی والسر

والسر (۲۰۰۴) با بررسی همه تحقیقات قبلی انجام شده با توجه به ارزش ویژه برند مشتری محور، مطالعات این رویکرد را به ۳ دسته فرعی متمایز تقسیم می‌کند. مطالعات دسته اول بر «دانش برند»^۳ متصرک هستند (کلر، ۲۰۰۳). این گروه قدرت برند را به عنوان مجموعه‌ای از تداعی‌های برند در نظر می‌گیرند که از تعاملات متقابل مشتریان مختلف به دست می‌آید (سریوستاوا و شوکر، ۱۹۹۱؛ کریشنان، ۱۹۹۶). دسته دوم «منافع برند»^۴ را به عنوان نقطه شروع خود به کار تداعی‌های برند بستگی دارد. دسته ثالث «تمایل برند»^۵ را به عنوان نقطه شروع خود به کار

بازار و عملکرد سودآوری مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های آنها نشان داد که ارزش ویژه برند به طور مثبتی با عملکرد و ارزش ادراک شده مرتبط است، به علاوه این که کیفیت ادراک شده نیز بر عملکردها تأثیر می‌گذارد (آلن و همکاران، ۲۰۰۸).

الگوی نتهمهیر و همکاران^۶

نتهمهیر و همکاران (۲۰۰۴)، با استفاده از مفاهیم عنوان شده توسط آکر و کلر، مدلی ارائه کردند که از ۴ بعد «کیفیت ادراک شده»، «ارزش ادراک شده برای هزینه پرداختی»، «منحصر به فردی» و «تمایل پرداخت قیمت بالاتر برای برند» تشکیل می‌شود. آنها با تأیید اعتبار این ۴ بعد رابطه آن را با خریدهای واقعی مشتریان نشان دادند.

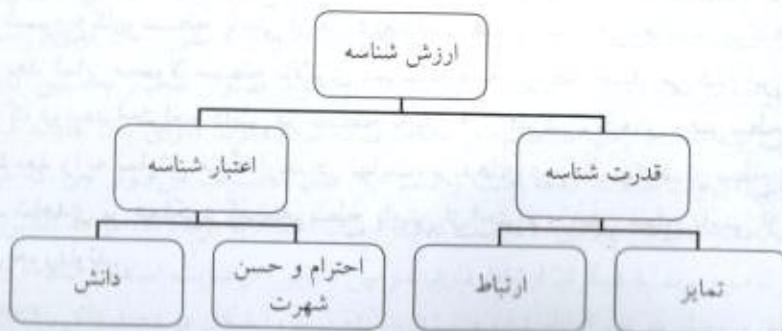


الگوی تیلور و همکاران^۷

اینان در زمینه خدمات مالی، براساس مطالعه نتهمهیر و همکاران (۲۰۰۴)، مدل تجدیدنظر شده‌ای ارائه دادند (نمودار ۴۵). هدف از این مطالعه توسعه درک بازاریاب‌ها از ارزش ویژه برند

جهان در ارزیابی برنده کردند. حاصل این مطالعه تدوین برنامه ارزیاب دارایی برنده بود. طبق این مدل، ۴ رکن اصلی برای ارزش ویژه برنده وجود دارد (یانگ و رایکام، ۲۰۱۰). این شرکت در مطالعه خود دریافت که برندها مشکل از دو بعد اصلی: قدرت برنده و اعتبار برنده هستند. قدرت برنده شامل دو بعد فرعی تمایز و ارتباط است. بعد اعتبار نیز شامل دو بعد فرعی حسن شهرت و دانش است. تمایز میزان تمایز^۱ برنده از برندهای دیگر در بازار را نشان می‌دهد. ارتباط^۲ نشان می‌دهد که آیا برنده دارای ارتباط شخصی برای پاسخگویی هست یا خیر؟ حسن شهرت^۳ نشان می‌دهد که آیا برنده در میان برندهای دیگر بالاترین جایگاه را دارد یا نه. دانش^۴ نیز معیاری است که نشان می‌دهد برنده برای چه ایجاد شده است.

قطعه آغاز همه برندها تمایز است. تمایز بیانگر تمیز دادن برنده از سایر برندهاست. الگوی یانگ و رایکام دریافت که با بلوغ برنده، تمایز آن معمولاً افت می‌کند اما می‌توان با مدیریت مناسب از کاهش تمایز برنده ممانعت کرد. دو مین عامل، ارتباط است. ارتباط نشان می‌دهد همه مطالعات مرتبط با ۳ رویکرد، جنبه‌های مهم قدرت بیرونی برنده را شامل می‌شود و مدل‌های ارزش ویژه برنده تجاری جنبه‌های متعدد آنها را به کار می‌برند (از قبیل: ایتر برنده، ۲۰۱۰؛ موسیول و همکاران، ۲۰۰۴؛ ریسن‌بک و پری، ۲۰۰۶). به دلیل این که جایگاه قوی و برتر در پایه دانشی خریدار برای برنده قوی کافی نیست، منافع آن باید تمایز و مربوط به تصمیمات خرید باشد. تنها اگر این شرایط عملی شود، ترجیحات بلندمدت برای برنده می‌تواند نمایان شود. بنابراین، طبق مدل ارزش ویژه برنده هوتیت محور، اندازه‌گیری قدرت برنده خارجی بیشتر در ۳ دسته مقیاس دانش، مفعت و ترجیح گرا طبقه‌بندی می‌شود.



نمودار ۴۷: ابعاد ارزش برند در الگوی یانگ و رایکام

می‌برند (فارکوار، ۱۹۹۰، آکر، ۱۹۹۱؛ سایمون و سایوان، ۱۹۹۳؛ رنگاسومی و همکاران، ۱۹۹۳). سطح فایده‌های که برای خریداران توسط برنده فراهم می‌شود مطابق با مقدار قدرت برنده است که به برنده نسبت داده می‌شود. دسته سوم به «ترجیحات^۵ (بلندمدت) برنده»، یعنی جذابیت مربوط به برنده در مقایسه با رقبای آن برنده متمرکز می‌شود (فرانسوا و مک لکلان، ۱۹۹۵؛ پارک و سرینیواسان، ۱۹۹۴).



نمودار ۴۶: دسته‌بندی رویکرد ارزش ویژه برند مشتری محور از دیدگاه والسر

همه مطالعات مرتبط با ۳ رویکرد، جنبه‌های مهم قدرت بیرونی برنده را شامل می‌شود و مدل‌های ارزش ویژه برنده تجاری جنبه‌های متعدد آنها را به کار می‌برند (از قبیل: ایتر برنده، ۲۰۱۰؛ موسیول و همکاران، ۲۰۰۴؛ ریسن‌بک و پری، ۲۰۰۶). به دلیل این که جایگاه قوی و برتر در پایه دانشی خریدار برای برنده قوی کافی نیست، منافع آن باید تمایز و مربوط به تصمیمات خرید باشد. تنها اگر این شرایط عملی شود، ترجیحات بلندمدت برای برنده می‌تواند نمایان شود. بنابراین، طبق مدل ارزش ویژه برنده هوتیت محور، اندازه‌گیری قدرت برنده خارجی بیشتر در ۳ دسته مقیاس دانش، مفعت و ترجیح گرا طبقه‌بندی می‌شود.

الگوی فشارسنج برنده امینید^۶

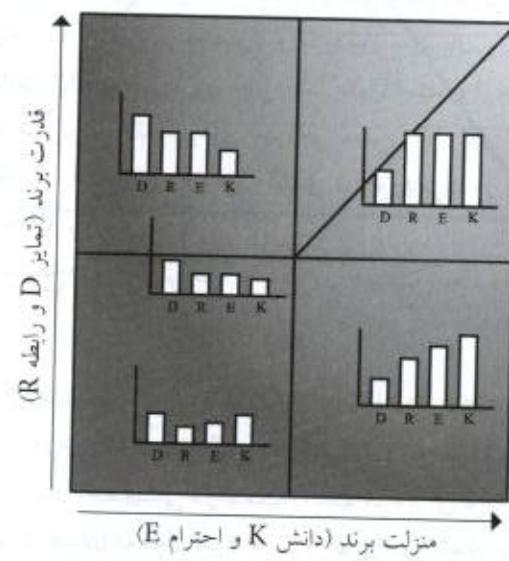
این روش از فشارسنج اولویت استفاده می‌کند که از میانگین پایین تا میانگین بالا در نوسان است. طیف اولویت برندها در این الگو عبارت است از: یادآوری برنده، شناخت برنده، (تنها از طریق نام برنده) شناخت آگهی برنده (آگهی‌های جدید)، مجموعه‌های مشابه^۷، خرید آزمایشی، برنده اصلی (برندی که مورد خرید واقع می‌شود) جذبه برنده.^۸

الگوی یانگ و رایکام^۹

یانگ و رایکام از تابستان ۱۹۹۳ تا بهار ۱۹۹۸ اقدام به انجام بزرگ‌ترین مطالعه میدانی در سطح

- | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Simon and Sullivan | 2. Rangaswamy et al. | 3. Preference |
| 4. Francois and Mac Lachlan | 5. Musiol et al. | 6. Riesenbeck and Perrey |
| 7. Eminid's brand barometer | 8. Relevant set | 9. Appeal |

عوامل تعیین‌کننده توان برند استفاده می‌شود که عبارتند از: عملکرد، هویت و شخصیت.^۲ این روش هیچ‌گونه اطلاعاتی در مورد تابع و یا ارزش جهانی برنده ارائه نمی‌کند. در این الگو از اثبات اثکالات و ابعامات در روش ارزش‌گذاری است برترد پر طرف شده است.



^۱نمودار ۴۹: مدل برند پویای یانگ و رابیکام (دانش، احترام، تمایز و رابطه)

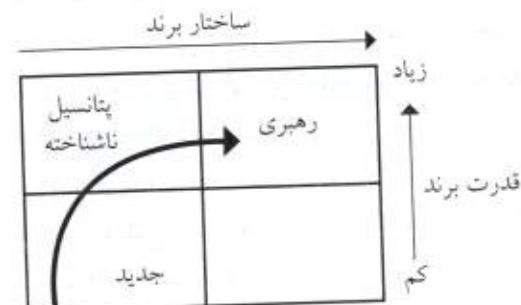
الگوی ایکوی ترند

این مدل که توسط توتال ریسرچ^۰ ارائه شده، تفاوت و تقابل جالبی با سنجش دارایی برنده دارد. در این مدل از مجموعه کوچکی از پرسش‌های ساده‌تر و در عین حال قوی‌تر استفاده می‌شود. این مدل بر مبنای ۳ معیار مختلف دارایی برنده استوار است. نخستین دارایی، «برجستگی برنده»^۱ است، یعنی درصدی از مخاطبان که درباره برنده دارای یک عقیده هستند. دومین دارایی «کیفیت ادراک شده» است و قلب این مدل محسوب می‌شود. چرا که کیفیت ادراک شده به میزان بسیار زیادی با دوست داشتن برنده، اعتماد به برنده، افتخار به داشتن برنده و تمایل به توصیه برنده دیگران ارتباط دارد. سومین دارایی، «رضایت استفاده کننده»^۲ است، این ۳ دارایی و معیار در هم ادغام شده و ارزش ویژه برنده را شکل می‌دهند (آکر، ۱۹۹۶).

- | | | |
|--|----------------|-------------------|
| 1. Performance | 2. Personality | 3. Presence |
| 4. Knowledge, esteem, relevance, differentiation | | 5. Total research |
| 6. Brand salience | | |

۲۴۸ مدیریت جامع برند (مکاتب، ارزش‌گذاری و توسعه برند ملی)

الگوی ارزیابی برند شرکت یانگ و رایبکام با اندازه‌گیری دو بعد اصلی قدرت و اعتبار اقدام به طراحی یک شبکه ۴ خانه‌ای به نام شبکه قدرت^۱ کرده و وضعیت هر برند را در آن هاتریس مشخص می‌کند. سپس برای حرکت به خانه‌ای که در آن قدرت و اعتبار هر دو بالاست راهبردهایی ارائه می‌کند. در زیر نمونه‌ای از این شبکه ارائه شده است (نمودار ۴۸).



نمودار ۴۸: شبکه قدرت در الگوی یانگ و رایکام

در این مدل، تمایز و ارتباط با هم ترکیب شده قدرت برنده را نشان می‌دهد. این دو رکن، اشاره به ارزش آتنی برنده دارد، نه ارزش گذشته برنده. ترکیب احترام و دانش با هم، منزلت برنده را مشخص می‌کند، که بیش تر مانند گزارشی از عملکرد گذشته برنده است. بررسی و سنجش روابط بین α بعد این مدل، اطلاعات زیادی از وضعیت کنونی و آینده برنده در اختیار می‌گذارد. قدرت و منزلت برنده می‌تواند در یک نمودار با یکدیگر ترکیب شود و مراحل سیکل توسعه برنده را مشخص کند (نمودار ۴۹). برندهای جدید درست پس از شروع کار، سطح پایینی از هر α بعد این مدل را نشان می‌دهند. در برندهای قوی جدید، بعد تمایز معمولاً سطح بالاتری نسبت به بعد رابطه اختیار می‌کند؛ این در حالی است که دو بعد احترام و دانش در سطح پایینی قرار دارند. برندهای رهبر سطح بالاتری از هر α بعد را به نمایش می‌گذارند. در نهایت، برندهای در حال رکود، از سطح بالایی از دانش - شاهدی بر عملکرد گذشته، سطح پایینی از احترام و حتی سطح پایینی از رابطه و تمایز پرخوردارند.

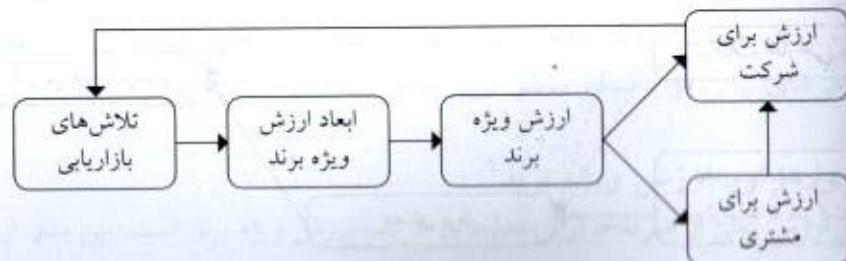
الگوی مکنزی

مکنیزی بیان می کند که ارزش برند تابعی از ۳ بی است. در این روش از ۳ بی (P) به عنوان



الگوی یو^۱

(۲۰۰۰) روش حدیدی برای اندازه‌گیری ارزش ویژه برند، «مقیاس کلی ارزش ویژه برند»^۲ مطرح کرد. این مقیاس ارزش ویژه کلی برند مشتری محور را از طریق بررسی مشتری اندازه می‌گیرد که به طور جداگانه از مقیاس‌های ابعاد ارزش ویژه برند به وجود آمده‌اند. سه ویژگی موجود در این روش آن را از سایر روش‌ها متمایز می‌کند. نخست، این رویکرد فرآیند تعریف ارزش ویژه برند از دیدگاه مشتریان را با مقایسه برند محوری و ناشناخته محصولات قبلی و فاقد برند تسهیل می‌کند. دوم، این رویکرد از یک روش اندازه‌گیری ستی بازاریابی و با توجه به عوامل روان‌شناسی استفاده می‌کند. سوم، چون این مقیاس از چند بعد تشکیل شده است، می‌تواند همکاری پاسخگویان را افزایش دهد (واعجاناسار گاگول، ۲۰۰۷).



الگوی طینی (تشدید صدای) برند^۳

- این مدل توسط کلر (۲۰۰۷) ارائه شده است. در این مدل، ساختن برند فرایندی مرحله‌ای پلکانی است. به این ترتیب که از پایین به بالا مراحل زیر باید طی شوند:
۱. اطمینان از شناخته شدن برند توسط مشتریان و ایجاد تداعی و ارتباط برند در ذهن مشتریان با سطح و رده خاصی از محصول و یا با نیاز مشتریان.
 ۲. ایجاد تدریجی کلیتی از مفهوم برند در ذهن مشتریان با استفاده از مرتبط کردن تعدادی از تداعی‌های قابل لمس برند با تداعی‌های غیرقابل لمس.
 ۳. تلاش در جهت ایجاد پاسخ‌های مطلوب مشتری در مورد برند در هنگام قضاآفت و برداشت احساسات در رابطه با برند.
 ۴. سعی در تغییر پاسخ‌ها و واکنش‌ها به برند در جهت ایجاد وفاداری عمیق و فعال مشتریان.

اجرای این ۴ مرحله، مستلزم ایجاد ۶ سنگ‌بنای مهم در ارتباط با مشتریان است که می‌تواند در قالب یک هرم برند شکل گیرد (نمودار ۵۰). این مدل، دو گونه بیان منطقی در سمت چپ هرم و بیان احساسی در سمت راست هرم برای برند در نظر می‌گیرد. خلل ارزش ویژه برند مستلزم رسیدن به نوک هرم است و این زمانی اتفاق می‌افتد که سنگ‌بنایی از هرم در کنار یکدیگر قرار گیرند. ۶ سنگ بنای هرم عبارتند از:

- **برجستگی برند:** هر چند وقت یک بار و با سختی و یا آسانی، در شرایط مختلف خرید و مصرف، برند به خاطر آورده می‌شود؟
- **عملکرد برند:** چگونه محصول یا خدمت نیازهای کارکردی و عملکردی مشتریان را برآورده می‌سازد؟
- **تصویرسازی برند:** مرتبط با دارایی بیرونی محصول یا خدمت و دربردارنده روش‌هایی است که برند در جهت تأمین نیازهای اجتماعی و روان‌شناسی مشتریان طی می‌کند.
- **قضاآفت‌های برند:** بر عقاید و ارزیابی‌های شخصی مشتریان تمرکز دارد.
- **احساس برند:** پاسخ‌ها و واکنش‌های احساسی مشتریان در مقابل برند.
- **طینی برند:** به ماهیت رابطه‌ای که مشتریان با برند دارند و همچنین میزانی که مشتریان احساس همراهی و همپایی با برند می‌کنند مربوط می‌شود. طینی گویای عمق رابطه درونی و روانی مشتریان با برند و شامل وفاداری آنها است.

الگوی یو و همکاران^۱

پاپو و کوستر (۲۰۰۵) یک مطالعه سنجش ارزش ویژه برنده خردۀ فروشی را بر اساس ساختار ۴ بعدی انجام دادند. آنها به طور کامل رویکردهای مورد سنجش ارزش ویژه خردۀ فروشی را بازبینی کردند و دریافتند که در آثار موجود خلافی وجود دارد. آنها برای سنجش ارزش ویژه خردۀ فروشی از ۴ مفهوم استفاده کردند که از سنجش ارزش ویژه برنده مشتری محور اتخاذ کرده بودند. چهار مفهوم آگاهی خردۀ فروشی، تداعی خردۀ فروشی، کیفیت درک شده خردۀ فروشی و وفاداری خردۀ فروشی در این الگو مطرح شده‌اند.

الگوی فلدویک^۲

از نظر فلدویک (۱۹۹۶) ارزش ویژه برنده به یکی از داغترین موضوعات عرصه کسب و کار در چند سال اخیر تبدیل شده است. او ارزش ویژه برنده را از ۳ دیدگاه مختلف مورد بررسی قرار داده است:

- ارزش کلی یک برنده به عنوان دارایی تفکیک‌پذیر در زمان فروش یا گنجاندن آن در ترازنامه.
- مقیاس وابستگی و تعلق^۳ مصرف‌کننده به برنده.
- توصیف تداعی و عقایدی که مصرف‌کننده درباره برنده دارد (واتجناسار گاگول، ۲۰۰۷).

الگوی اردم و سوایت^۴

اردم و سوایت (۱۹۹۸) دیدگاهی را مطرح می‌کنند که مفاهیم روان‌شناسی و اقتصاد اطلاعاتی را با هم ادغام می‌کند و کاربرد مورد انتظار برنده را نشان می‌دهد. در این مفهوم‌سازی، تأثیر عوامل آمیخته بازاریابی توسط سرمایه‌گذاری برنده و انسجام آن در روابط میان اعتبار برنده، وضوح برنده، کیفیت ادراک شده، ریسک ادراک شده، هزینه‌های اطلاعاتی ذخیره شده با خروجی‌های نهایی مورد انتظار محقق تبیین شده است (تان‌سنده، ۲۰۰۵).

الگوی موتور ارزش ویژه برنده^۵

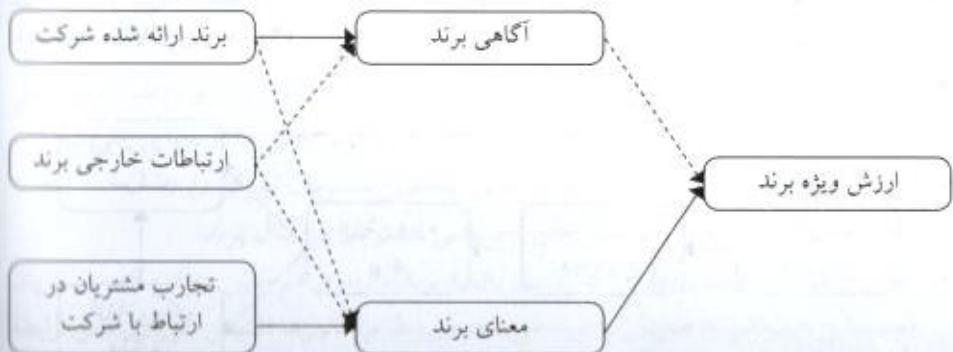
موتور ارزش یکی از صرفه‌جوترین مدل‌های ظریف ارزش ویژه برنده است. این مدل ارزش ویژه برنده را به عنوان ترکیبی از مزیت‌های کارکردی ارائه شده توسعه برنده (عملکرد) و

یو و همکاران (۲۰۰۰)، به بررسی رابطه بین آمیخته بازاریابی و ارزش ویژه برنده پرداختند. فرض پژوهش آنها این است که اجزای آمیخته بازاریابی مانند قیمت، تصویر فروشگاه، تراکم توزیع، هزینه تبلیغات و توافق قیمتی بر اجزای ارزش ویژه برنده یعنی کیفیت ادراک شده، وفاداری برنده و آگاهی برنده/تداعی برنده تأثیر می‌گذارد.

یو و دانهتو (۲۰۰۱)، معیار چند بعدی ارزش ویژه برنده را بر اساس تحقیق آکر و کلر ارائه کردند. این محققان معیاری فراهم کردند که از اجزای ۲۲ گانه‌ای بهره می‌برد. ۵ مورد برای وفاداری برنده، ۴ مورد برای آگاهی برنده، ۷ مورد برای کیفیت درک شده برنده و ۶ مورد برای تداعی برنده.

الگوی بری^۶

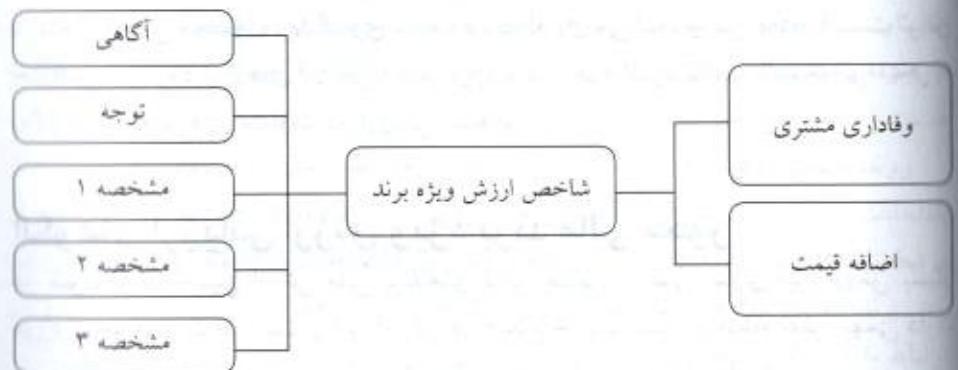
از نظر بری (۲۰۰۰) ارزش ویژه برنده، نوعی مزیت بازاریابی است که یک شرکت از آگاهی برنده و معنای برنده می‌گیرد. او یک مدل برنده‌سازی خدماتی ارائه کرد که بر اهمیت نقش تجارب خدماتی مشتریان در شکل‌گیری برنده متمرکز بود. این مدل نشان می‌دهد که آگاهی از برنده و معنای برنده هر دو، به درجات مختلف، به ارزش ویژه برنده مشتریان با تجربه کمک می‌کنند. اجزاء آن شامل برنده ارائه شده شرکت، ارتباطات خارجی برنده، تجارب مشتریان در رابطه با شرکت، آگاهی از برنده و معنای برنده و ارزش ویژه برنده است (واتجناسار گاگول، ۲۰۰۷).



نمودار ۵۲: الگوی ارزش ویژه برنده خدمات بری (۲۰۰۰)

الگوی برندهای برنده^۱

این روش توسط ای.سی.نیلسون^۷ مطرح شد. در مقایسه با رویکرد نگرشی به سنجش ارزش ویژه برنده که در دیگر رویکردها وجود دارد، این روش از مشاهده رفتاری ارزش ویژه برند افزاز می‌شود. ارزش ویژه برند بر حسب تکرار خرید مشتری^۸ و پول اضافه پرداخت شده^۹ محاسبه می‌شود. زمانی که رفتار مطلوب مشاهده می‌شود، این روش تلاش می‌کند که مخصوصیات نگرشی مشتریان را تحلیل کند(هچ و شولتز، ۲۰۰۸).



نمودار ۵۵: الگوی برندهای برنده از ای.سی. نیلسون

محور مالی برند ویرثه ارزش

در حالی که روش مشتری محور سنجش ارزش ویژه برنده مبتنی بر بازخورد از جانب مشتریان است، روش های ارزش ویژه برنده مالی محور بیشتر بر ارزیابی ارزش ویژه برنده با عملکرد مالی در نظر گرفته می شوند. این روش شناسی بر جسته سازی سنجه های مالی کلیدی و تبدیل این نتایج را به فرمولی برای ارزیابی برنده را در بر می گیرد.

اندازه گیری ارزش ویژه برنده از دیدگاه مالی غالباً ارزش گذاری برنده یا ارزش برنده نامیده می شود و اساساً بر ارزش دارایی های برنده تمرکز دارد (فلدویک؛ ۱۹۹۶). در این رویکرد، برنده مانند یک دارایی ظاهر می شود و برای اهداف حسابداری در ترازنامه قرار می گیرد (هانگ - بام، وو و جنونگ، ۲۰۰۳، ویترز^۷، ۱۹۹۱)، ۳ روش را که حسابداران به موقع تعیین ارزش برنده مورد استفاده قرار می دهند این چنین بیان می کند:

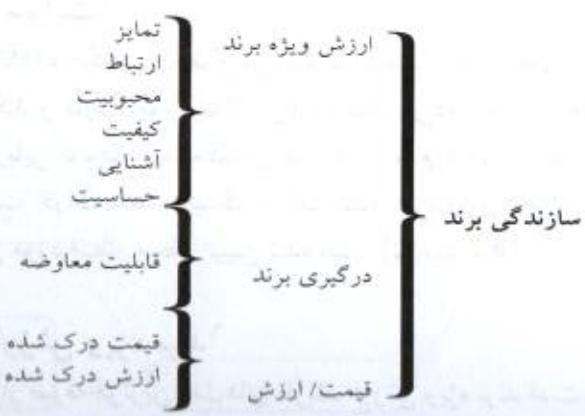
مزیت‌های احساسی (وابستگی)^۱ بیان می‌کند. هر کدام از برساخت‌های مدل، عملکرد را به صورت کارکرد کالا و خصوصیات خدمات و وابستگی را به عنوان کارکرد شناسایی برند و اقتدار و تأیید برند بیان می‌کنند (هالبرگ، ۲۰۰۴).



نمودار ۵۳: الگوی موتور ارزش برنده

الگوی سازنده ارزش ویژه برنده^۳

این متدولوژی که توسط گروه ایپسز^۱ توسعه یافته است، به طور منحصر به فردی بر ایجاد جزء احساسی ارزش ویژه بزند تأکید دارد. مهم‌تر از آن این‌که، ارزش ویژه نگرشی بزند^۰ را (که بر حسب تمایز، رابطه، شهرت، کیفیت و آشنایی سنجیده شده است) دریافت میزان مشارکت مشتری در طبقه مورد بحث قرار می‌دهد. این روش به طور صریح به این امر می‌پردازد که چگونه ارزش ویژه بزند به صورت ارزش و قیمت درک شده تفسیر می‌شود(هچ و شولتز^۲). (۲۰۰۸).



نمودار ۵۴: الگوی سازنده ارزش ویژه برنده

ثبات^۱. ۱۵ درصد از قدرت برنده را ثبات تشکیل می‌دهد. برندهایی با عمر طولانی با هویت‌هایی که تبدیل به بافتی از بازار شده و حتی تبدیل به فرهنگ بازار شده است، دارای ارزش و قدرت بیشتری هستند. بر این اساس برندهای قدیمی‌تر و باسابقه‌تر امتیاز بیشتری کسب می‌کنند که این امر بهدلیل عمق وفاداری به این برندهاست. به عنوان مثال مرسدس بنز و یا ولوو امتیاز بیشتری نسبت به لکسوس^۲ یا اینفینیتی^۳ دارند.

رهبری^۴. این عامل ۲۵ درصد از قدرت برنده را تشکیل می‌دهد. برندهی که رهبری بخشی از بازار را به عهده دارد، از برندهای دوم، سوم و قوی‌تر و دارای ثبات بالاتری است. این معیار، صرفه‌جویی در مقیاس برای فرایندهای ارتباطات و توزیع برای برنده رهبر را به دنبال دارد و همچنین مشکلاتی را که رقبا در توزیع و ارتباطات و فرسایش قیمتی با آن مواجه هستند انعکاس می‌دهد.

رونده‌سودآوری^۵. ۱۰ درصد از قدرت برنده را روند سودآوری تشکیل می‌دهد. روند بلندمدت سودآوری برنده یکی از مهم‌ترین معیارهایی است که موجب می‌شود برنده با مشتری مرتبط باشد. روند بلندمدت برنده در زمینه فروش می‌تواند امکان موفقیت آئی آن را پیش‌بینی کند. برنده سالم و در حال رشد بیانگر این است که این برنده هم‌زمان با مصرف‌کنندگان و در ارتباط با آنها باقی می‌ماند.

حمایت^۶. این عامل ۱۰ درصد از قدرت برنده را تشکیل می‌دهد. برندهایی که دارای سرمایه‌گذاری ثابتی هستند و بر حمایت تمرکز می‌کنند حق امتیاز قوی‌تری به دست می‌آورند.

با این حال، در کنار سطح پشتیبانی از برنده، کیفیت پشتیبانی نیز باید در نظر گرفته شود. پراکنش جغرافیایی^۷. ۲۵ درصد از قدرت برنده را پراکنش جغرافیایی تشکیل می‌دهد. برندهایی که پذیرش جهانی دارند بسیار قوی‌تر از برندهای محلی و یا ملی هستند. زیرا برندهای جهانی کمتر تحت تأثیر مبارزات رقبای قرار می‌گیرند. این امر تا حدی به علت صرفه‌جویی در مقیاس است. عموماً، هر چه گستره برنده وسیع‌تر باشد ارزش آن بالاتر است.

محافظت^۸. این عامل ۵ درصد از قدرت برنده را تشکیل می‌دهد. محافظت برنده با توجه به قانون حق مالکیت معنوی آخرين جزء مدل ارزش‌گذاری ایتربرند است.

همان‌طور که ملاحظه می‌شود این مدل کامل نیست و به نظر می‌رسد که از این مدل بیش‌تر در ارزش‌گذاری برندهای بزرگ و باسابقه می‌توان استفاده کرد. البته ذکر این نکته از امتیاز بالاتری نسبت به برندهای پوشک یا عطریات برخوردارند زیرا برندهای پوشک با

۱. رویکرد بازار: ارزش فعلی منافع اقتصادی آئی که توسط مالک دارایی کسب می‌شود.
۲. رویکرد-هزینه: میران پول مورد نیاز برای جایگزینی برنده، شامل هزینه‌های توسعه، آزمون بازار، تبلیغات و مواردی مانند این‌ها.
۳. رویکرد درآمد: درآمد خالص کسب شده از برنده تقسیم بر ریسک‌های مربوطه برنده در دستیابی به درآمدهای احتمالی.

با وجود این، حسابداران معمولاً ارزش برنده را ۴ تا ۶ برابر سود سالیانه تشخیص داده شده از فروش محصول برنده‌گذاری شده قیمت‌گذاری می‌کنند. وینترز معتقد است توافق چندانی در مورد ایزاباهای ارزیابی ارزش ویژه برنده وجود ندارد که این ناهمخوانی منجر به به کارگیری روش‌های متفاوت در ارزیابی شده است.

الگوهای ارزیابی ارزش ویژه برنده مالی محور

در متون برنده تخمین ارزش مالی برندهای برتر جهانی و کمی سازی این ارزش بسیار مورد توجه قرار گرفته است و این ارزش در هنگام خرید، تملک و ادغام نقش مهمی دارد. خروجی رویکرد مالی محور، بیان ارزش مالی برنده بر اساس واحد پولی است.

الگوی ایتربرند

این رویکرد توسط شرکت مشاوره‌ای امنیکام^۹ ارائه شد. این شرکت در سال ۱۹۷۴ تأسیس شده و برای انجام رویکرد ایتربرند از ۴۰ اداره مستقر در ۲۵ کشور جهان استفاده کرده است. این رویکرد به برندهای بزرگ و باسابقه اختصاص یافته و در آن از میانگین موزون ۳ ساله پس از کسر مالیات برنده استفاده می‌شود. عوامل مورد بررسی، مواردی هستند که به صورت مستقیم با هویت برنده در ارتباط نداشته باشند. در این روش از ضرایبی استفاده می‌شود که قدرت برنده را در ۷ حوزه و در مجموع در ۸۰ عوامل مورد سنجش قرار می‌دهند. این ضرایب توسط شرکت کولین بیز^{۱۰} هنگ‌کنگ طراحی شده و به شرح زیر هستند:

بازار. این عامل ۱۰ درصد قدرت برنده را تشکیل می‌دهد. برندهایی که از نظر مشتری اولویت بالاتری دارند امتیاز بیش‌تری می‌گیرند. برای مثال برندهای خوراکی و یا شوینده از امتیاز بالاتری نسبت به برندهای پوشک یا عطریات برخوردارند زیرا برندهای پوشک با عطریات بیش‌تر به اولویت یا سلیقه مشتری وابسته هستند.

اختصاصی تجاری برند همچون: علامه تجاری^۱، حق اختراع^۲ و توزیع^۳ می‌شود. در رویکرد این الگو، ارزش ویژه شناسایی، ارزیابی و سنجش می‌شود تا ماتریس دی.ان.ای برند تعیین شود (سونگ و تینکهام^۴، ۲۰۰۵).

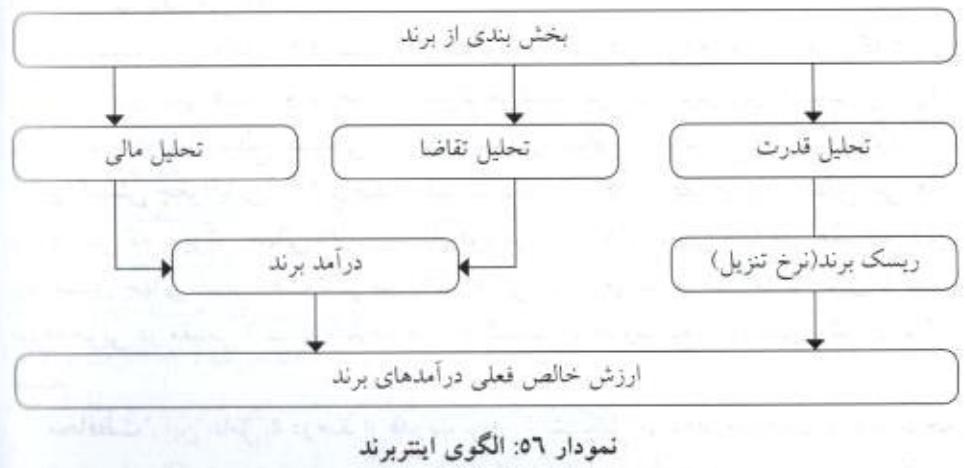


نمودار ۵۷: الگوی ماتریس دی.ان.ای برند

ضروری است که تمامی جنبه‌های مورد نیاز در ارزش‌گذاری برند در این مدل استفاده نشده است، مسئله دیگر دشوار بودن تعیین ضرایب برای هریک از این ضوابط و معیارها است. از سوی دیگر عوامل مرتبط با مشتری به خوبی با هم ترکیب نمی‌شوند. به طور کلی می‌توان گفت که اطلاعات مورد استفاده برآورده است و ارزش برند حاصل نیز برآورده خواهد بود.

مطابق این الگو هر مقیاس اثربخش ارزش ویژه برند، باید اندازه‌گیری ۳ چیز را دربرداشته باشد: ۱. آگاهی - کاربرد - بر جستگی، ۲. شخصیت و تصویر برند، ۳. تصویر پردازی مصرف کننده. به طور کلی، روش ارزیابی ایتربرند شامل ۵ گام است:

۱. بخش‌بندی
۲. تحلیل مالی
۳. تحلیل تقاضا
۴. تحلیل قدرت برند
۵. محاسبه ارزش خالص فعلی



ماتریس دی.ان.ای برند^۱

توکونینی^۲ اعتقاد دارد که هر برند یک مجموعه ویژه از عوامل ارزش ویژه برند دارد که آن را از دیگر برندها متمایز می‌سازد. این عوامل از تداعی برند فراتر رفته شامل دارایی‌های

الگوی برندز^۱

برندهای رقیب برتری دارد؟ لایه آخر پیوند است که بیانگر مزایای منحصر به فرد برای مشتریان ویژه است. این مشتریان دارای بهترین ارتباط با برند هستند و به همین دلیل بهترین رتبه در رتبه‌های ولتاژ مربوط به این لایه است.

رتبه در رتبه‌های وندر مربوط به یعنی - یک ولتاژ بیان کننده مزیت واقعی رقابتی است و پتانسیل رشد برند را بیان می‌کند. این عامل نموده ولتاژ آن مثبت باشد دارای افزایش سهم بازار است و برندی که نمره ولتاژ آن منفی است نیز می‌تواند رشد کند ولی باید تلاش بیشتری داشته باشد و در معرض آسیب برندهای دیگر است. مطالعه برندز برند را به انواع مختلفی تقسیم می‌کند که شامل ۸ گروه

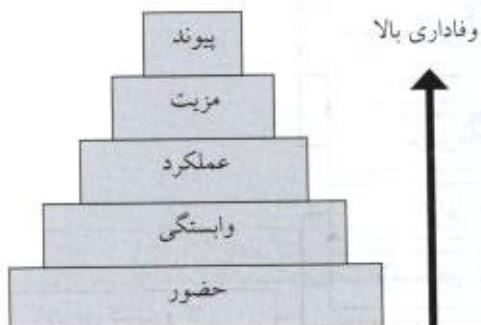
و به شرح ذیر است:

- بِه سُرخ ریز رنگ و پایه ایستاده باشند. برندهایی که برای بسیاری از مشتریان ناآشنا هستند (Acer).
 - تازه کارها؟: برندهایی که برای بسیاری از مشتریان ناآشنا هستند.
 - بیرهای کوچک؟: نسبتاً ناشناخته بوده ولی در میان یک گروه خاص طرفدارانی دارد (SingApore Airlines).
 - برندهای مکتبی؟: برندهایی هستند که همه آن را نمی‌شناسند و برای همه نیز قابل استفاده نیست ولی این برندها معمولاً پیروان متعصی دارند (Starbucks).
 - آرمانی؟: این برندها معروف ولی جهت استفاده افراد خاصی است. به عنوان مثال ممکن است بسیار گران باشند (Tommy Hilfiger).
 - کلاسیک؟: برندهایی که معروف و محبوبند و طرفدارانشان نسبتاً زیاد است (Budweiser).
 - آسمانی‌ها؟: برندهای معروف و محبوب که طرفداران آن بسیار زیاد است (Wall-Mart).
 - مدافعان؟: برندهایی که تعادل منطقی میان عملکرد محصول و قیمت ایجاد کرده‌اند ولی واقعاً محصول محور نبوده یا مزیت‌های ریشه‌ای ندارند (Fila).
 - ستاره‌های محوشونده؟: برندهایی هستند که بسیار معروف بوده و در دنیا طرفدار داشته‌اند ولی بخشی از پذیرش خود را از دست داده‌اند و مزیت زیادی ندارند (Eleven).

در مطالعه برنده هم خروجی مالی و هم نرخ رشد در نظر گرفته شده است. به عنوان مثال بپرسی کوچک میانگین نرخ رشد بالایی دارند ولی با ریسک و نوسان بالایی نیز مواجه هستند در حالی، که آسمانی‌ها رشد کمتری دارند ولی ریسک آنها کمتر است و بیشتر قابل

- | | | |
|-----------------|-----------------|---------------|
| 1. Clean Slate | 2. Little Tiger | 3. Cult Brand |
| 4. Aspirational | 5. Classic | 6. Olympic |
| 7. Defenders | 8. Fading Star | |

این الگو توسط شرکت میلوارد براون^۱ مستقر در لندن طراحی شده و به نظر می‌رسد یکی از روش‌های مناسب ارائه شده است. این رویکرد بر برندهای کوچک و دارای سابقه کمتر متمرکز شده است. مطالعه برندز از داده‌های تاریخی مالی به همراه مطالعات مشتری بهره‌مند است. پایه و اساس این رویکرد، ولتاژ^۲ نامیده می‌شود که عبارت است از پتانسیلی که سهم بازار برند در آینده می‌تواند پیدا کند. قلب و مرکز اصلی ولتاژ از ۵ بعد تشکیل شده که عبارتند از: پیوند^۳، مزیت، عملکرد، و استنگی^۴ و حضور. این ۵ بعد هر چهار یا پنج^۵ را نیز تشکیل می‌دهند. هر مذکور توصیف‌کننده مسیر پیشرفت برند به سمت بهبود و تعالی است. این هر چهار در نمودار ۵۵ ارائه شده است.



نمودار ۵۸: هرم پویایی برند در الگوی برندهز

از نظر پیتر ولش^۷ مدیر شرکت میلوارد براون، پذیرش مشتری مهم‌ترین ورودی رتبه‌بندی لذا است. وی بیان می‌کند که ارتباط برنده با بازارش را می‌توان در قالب یک هرم به تصویر نماید. پایین‌ترین لایه آن «حضور» است که آنرا می‌توان سهم دانش مشتریان از برنده نامید. این بعدی وابستگی یا اتصال مشتری است که بر توان برنده در جهت برآورده کردن نیازهای خاص مشتری تکیه می‌کند. عامل بعدی «عملکرد» برنده است که آیا برنده با توجه به آن ستانداردهای موجود را رعایت می‌کند یا نه. همین که از هرم به سمت بالا حرکت می‌کنیم، لایه مزیت می‌رسیم.

لایه به میزان پذیرش مشتری برمی‌گردد که آیا عواملی از قبیل قیمت یا نوآوری برنده

- | | | |
|-----------------|------------------|---------------------------|
| 1. Brandz study | 2. Milward Brown | 3. Voltage |
| 4. Bonding | 5. Relevance | 6. Brand Dynamics Pyramid |
| 7. Peter Walshe | | |

پیش‌بینی هستند.

الگوی برند فاینانس

برند فاینانس یکی از مؤسسات تحقیقاتی است که سالانه اقدام به ارزیابی برند در صنعت خدمات مالی شامل: بانکداری خرده فروشی، بانکداری تجاری، بانکداری شرکتی، بانکداری سرمایه‌گذاری، و مدیریت دارایی‌ها می‌کند. الگوی برند فاینانس همانند الگوی ایتربرند اقدام به ارزش‌گذاری مالی برندها می‌کند. مبنای این الگو جریانات نقدی تنزيل شده (DCF)^۱ است. مراحل انجام این الگو به شرح زیر است:

۱. به دست آوردن داده‌های درآمدی و مالی خاص برند.
۲. مدل‌سازی بازار با هدف شناخت تقاضای بازار و جایگاه تک‌تک بانک‌ها در بین سایر رقبا.

۳. تعیین نرخ وفاداری برای هر برند.

- ۴-۱. محاسبه قدرت برند بر مبنای شاخص برند.
- ۴-۲. تعیین دامنه نرخ وفاداری.

۴. محاسبه جریان آتی درآمدی ناشی از وفاداری به هر برند

۵. محاسبه نرخ تنزيل خاص برای هر برند با توجه به اندازه بانک، حضور بین‌المللی و شهرت.

۶. تنزيل جریان درآمدی آتی برای تعیین ارزش فعلی. ارزش فعلی تنزيل شده همان ارزش برند است.

اولین گام در مرحله سوم محاسبه ارزش برند در الگوی برند فاینانس، محاسبه قدرت برند بر مبنای شاخص برند است. شاخص برند شاخصی تدوین شده توسط برند فاینانس است. این شاخص دارای ۳ معیار اصلی و چندین خرده معیار است. این مؤلفه‌ها به شرح جدول ۱۷ ارائه شده است.

مؤسسه برندفاینانس بر اساس روشی به نام Brandbeta برند بانک‌های مورد رتبه‌بندی را همانند درجه اعتباری رتبه‌بندی می‌کند. ساختار این رتبه‌بندی به صورت زیر است. این رتبه‌ها در جدول ۱۸ در کنار سایر اطلاعات برای هر برند ارائه می‌شود.

جدول ۱۷: معیارهای اصلی و فرعی برند در الگوی برند فاینانس

معیارهای فرعی	معیارهای اصلی
- کیفیت مدیریت برند - حضور برند	معیارهای درونی
- آشنازی - عملکرد وظیفه‌ای - ارتباط عاطفی - ترجیح برند	ارزش ویژه برند
- رشد درآمد - سهم بازار - سودآوری - رتبه‌های تحلیلی ادارات آمار	معیارهای بروندادی

جدول ۱۸: تعاریف رتبه‌بندی برند در الگوی برند فاینانس

رتبه شناسه	قدرت
+AAA	فوق العاده قوی
+AAA	
AAA	
-AAA	
+AA	بسیار قوی
AA	
-AA	
+A	قوی
A	
-A	
BBB	متوسط
BB	
B	
CCC	ضعیف
CC	
C	
DDD	بسیار ضعیف
DD	
+D	
D	

الگوی سایمون و سالیوان

سایمون و سالیوان، در مقایسه با کلر (۱۹۹۳) و بینش او بر ارزش ویژه برند مشتری گرا، ابزاری به منظور آزمون ارزش ویژه برند با رویکرد مالی ارائه کرده‌اند. این محققان تکنیک مالی مبتنی بر برآوردهای بازار مالی از سودهای مربوط به برند را پیشنهاد می‌کنند. این روش با رویکرد مالی به مواردی از جمله مخارج تبلیغات و تحقیق و توسعه، سهم بازار شرکت، دوره عمر شرکت و پیچیدگی بازار و متغیرهای فصلی و کاذب توجه می‌کند. از نظر آنها رویدادهای بازاریابی (برای مثال راهاندازی محصول جدید) تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر ارزش ویژه برند دارد.

اگرچه سایمون و سالیوان (۱۹۹۳)، ارزش ویژه مالی برند را براساس بازار سهام ارزیابی کردند، ولی روش آنها مبتنی بر داده‌هایی است که صرفاً درباره شرکت جمع می‌شود. از آن جا که شرکت‌های زیادی چندین برند به بازارهای مختلف عرضه می‌کنند، روش مالی ارزش ویژه برند نمی‌تواند برای مدیران برندی که می‌باید برندهای مختلف را در گروه‌های متفاوت محصول به پیش برند مناسب باشد (پارک و سرینیوسان، ۱۹۹۴).

الگوی سیتارامن و همکاران

سیتارامن و همکاران (۲۰۰۱)، ارزیابی از تکنیک‌های مرسوم برند و این که چگونه می‌تواند در ترازنامه به کار روند، به عمل آوردند. هدف اصلی آنها انتخاب یکی از چهار رویکرد ارزیابی زیر به عنوان بهترین روش برای ارزش‌گذاری برند است. چهار رویکرد ارزیابی عبارتند از:

رویکرد هزینه محور: «... برند با در نظر گرفتن هزینه شده در ایجاد برند ارزش‌گذاری می‌شود».

رویکرد بازار محور: «... مبتنی بر مقداری که در آن برند می‌تواند فروخته شود. به منظور تعیین ارزش بازار آن، منافع آتی مربوطه برند در نظر گرفته می‌شود و به ارزش فعلی تنزیل می‌شود».

رویکرد درآمد محور: «توجه به پتانسیل آتی برند ... تعیین خالص دریافتی‌های آتی مربوط به برند و تنزیل آن به ارزش فعلی».

رویکرد فرمول محور: «معیارهای چندگانه در تعیین ارزش برند مانند رهبری، ثبات، بازار، پشتونه، حمایت، تصویر بین‌المللی، و روند را شامل می‌شود».

خلاصه

همان‌طور که مشخص شد منبع الهام اکثر الگوهای مورد بررسی دو الگوی آکر و کلر است. یکی از ضعف‌های اکثر الگوهای ارزیابی برند عدم یکپارچگی بین عناصر مدل است. با بررسی مدل‌ها این نکته نیز مشخص شد که در مدل‌های مختلف برای یک مفهوم یکسان و مشابه نام‌گذاری‌های متفاوتی صورت گرفته است. برای مثال واژه «شناخت» در مدل‌های آکر، کلر و فشارستیج امنید با واژه «آنشنایی» در مدل برندفاینانس و «حضور» در مدل برندز مفهوم یکسانی دارند. بنابراین می‌توان مدلی مفهومی پیشنهاد کرد تا متغیرهای مهم و مشترک با نگاهی یکپارچه در مدل ملاحظه شود (نمودار ۵۹). در این مدل که به اختصار AIPA نامیده شده نوعی یکپارچگی در زنجیره آگاهی^۱، تصویر^۲، ترجیح^۳ و هواخواهی^۴ دیده می‌شود.



نمودار ۵۹: زنجیره یکپارچه برند AIPA

- **آگاهی:** اولین برخوردهای مشتری با برند در مرحله آگاهی رخ می‌دهد. آگاهی در نتیجه انجام فعالیت‌های ترفع و تبلیغ سازمان ایجاد می‌شود. هر چقدر این فعالیت‌ها اثربخش تر